

Fascicolo 6.10\2025\32

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO, AI SENSI DELL’ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023, DELLA FORNITURA CON POSA IN OPERA E DEI SERVIZI INERENTI AD IMPIANTI AUDIO VIDEO DELLA CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO CIG B9F582930D.

FAQ 4**QUESITO n.1**

In riferimento alla procedura aperta per l’affidamento, ai sensi dell’art. 71 del D.Lgs. 36/2023, della fornitura, posa in opera e servizi inerenti ad impianti audio video della Città Metropolitana di Milano (CIG B9F582930D), con particolare riferimento all’allestimento Vostra SALA CONSIGLIO, si richiede cortesemente conferma in merito ai seguenti aspetti tecnici:

- che le pareti della Sala Consiglio e della boiserie siano realizzate in cartongesso;
- che l’intercapedine tra il cartongesso e le pareti esistenti sia pari ad almeno 80/100 cm.
- Si chiede anche di voler confermare se la Società aggiudicataria dovrà provvedere anche all’installazione fisica delle apparecchiature sulle pareti sopra citate, comprensiva di eventuali sistemi di fissaggio e opere accessorie necessarie.

RISPOSTA

- SI;
- SI;
- SI, dovendo loro provvedere sia alla fornitura, che la posa in opera.

QUESITO n. 2

Si segnala che sul portale ARIA/SINTEL, nella sezione “Busta Economica”, viene richiesto l’inserimento della percentuale di sconto sull’importo a base d’asta. Effettuando una simulazione, il sistema applica lo sconto sull’importo complessivo di € 1.008.274,08, senza escludere gli importi pari a € 176.400,00 relativi ai costi della manodopera, come indicato a pag. 4 del Capitolato Speciale d’Appalto. Si chiede cortesemente di confermare se tale modalità di calcolo sia corretta oppure se il ribasso debba essere applicato esclusivamente all’importo soggetto a ribasso, con esclusione dei costi della manodopera.

RISPOSTA

Si segnala che come da chiarimento urgente pubblicato in data 05/02/2026, la tabella all'art. 2, punto 3) del Capitolato speciale - parte amministrativa (pag. n. 4) è stata inserita per errore materiale e si è richiesto di non tenerne conto ai fini della formulazione dell'offerta.

La modalità di calcolo sulla PAD Sintel è corretto.

Si precisa che l'ammontare dell'appalto è definito nel Capitolato speciale d'appalto - parte amministrativa nella tabella al punto n. 2, che è riportata anche all'interno del Disciplinare di gara all'art. 3, "Oggetto dell'appalto, importo e suddivisione in lotti" (Tabella 1).

Con Delibera del 05/02/2025, n. 36, l'ANAC, partendo dall'analisi dell'art. 41, comma 14, del [D. Leg.vo 36/2023](#), dell'[art. 108, comma 9, del D. Leg.vo 36/2023](#) e dell'[art. 110, comma 1, del D. Leg.vo 36/2023](#) e dell'interpretazione fornita nel bando-tipo n. 1/2023 (e sua relazione illustrativa) ha formulato una lettura sistematica e costituzionalmente orientata delle disposizioni del Codice in materia di costi della manodopera, rilevando che l'[art. 41, comma 14, del D. Leg.vo 36/2023](#), nella parte in cui stabilisce che i costi della manodopera sono scorporati dall'importo assoggettato al ribasso, deve essere letto ed interpretato come volto a sancire l'obbligo della stazione appaltante di quantificare ed indicare separatamente, negli atti di gara, i costi della manodopera, i quali, tuttavia, continuano a far parte dell'importo a base di gara, su cui applicare il ribasso offerto dall'operatore per definire l'importo contrattuale (si veda anche [Indicazioni ANAC su costi della manodopera e importo assoggettato al ribasso](#)).

QUESITO 3

1. Nel Computo Metrico Estimativo, Sezione 1. Sala Consiglio, item 37, dichiarate il prodotto BlackMagic Hyperdeck studio plus HD 1 TB, mentre nelle risposte 27225FAQ 3.pdf dite si tratta di un BlackMagic HyperDeck studio HD pro con SSD da 1 Tb Samsung 860 Pro, trattandosi di prodotti diversi, con funzioni, prezzi e caratteristiche diverse, potreste chiarire l'incoerenza?
2. Nel Computo Metrico Estimativo, Sezione 3. Progetto Sala Affreschi, item 16, dichiarate il prodotto BlackMagic Hyperdeck studio plus HD 1 TB, mentre nelle risposte 27225FAQ 3.pdf dite si tratta di un BlackMagic HyperDeck studio HD pro con SSD da 1 Tb Samsung 860 Pro, trattandosi di prodotti diversi, con funzioni, prezzi e caratteristiche diverse, potreste chiarire l'incoerenza?
3. Nel Computo Metrico Estimativo, Sezione 7. Progetto Sala Caccia, item 8, nel documento 25888FAQ 2.pdf dichiarate essere EOL ma risulta ancora distribuito; è possibile fare chiarezza?
4. Nel documento di risposta 27225FAQ 3.pdf, alla risposta del quesito 1, punto 2., dichiarate: "Nella fornitura prevista per il progetto trasversale alle sale, si chiedono

n. 2 Hyperdeck Studio 4K Pro e n. 2 Hyperdeck Studio HD mini.”. Nel Computo Metrico Estimativo, Sezione 8. Progetto Allestimento Sale Trasversale, gli unici Hyperdeck citati sono all’item 10 e 11; l’item 10 corrisponde ad un Hyperdeck Studio 4K Pro, mentre l’item 11 corrisponde un Hyperdeck Studio Hd Plus, non sono indicati Hyperdeck Studio HD mini; potreste fare chiarezza?

RISPOSTA

1. Era solo un refuso, nessuna incoerenza, si conferma che è richiesta la BlackMagic Hyperdeck studio HD pro con SSD da 1Tb Samsung 860 Pro (sia per la sala Consiglio, che per la Sala Affreschi e per la sala ex Caccia, le 3 sale dove vi saranno le Telecamere richieste o già presenti).
2. Vedasi risposta al precedente punto 1.
3. Il prodotto cui si fa riferimento nel quesito (Sezione 7. Progetto Sala Caccia, item 8) corrisponde a Hyperdeck, per cui vedere risposta al precedente punto 1. Il prodotto EOL cui si fa riferimento è l'Atem extreme ISO indicato al punto 5 del quesito n. 4 del file “25888FAQ 2.pdf”.
4. Si confermano entrambi i prodotti, i n. 2 Hyperdeck Studio 4K Pro, previsti dall'inizio, senza ulteriori dettagli o specifiche; per i n. 2 Hyperdeck Studio HD mini, la motivazione riguarda il loro minor costo rispetto a quello degli Hyperdeck Studio HD Plus.

IL RUP
Dott. Marco Rasini

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs. 82/2005 e rispettive norme collegate.