



## DECRETO DIRIGENZIALE

Repertorio Generale: 10899/2023 del 28/12/2023  
Protocollo: 203781/2023  
Titolario/Anno/Fascicolo: 11.3/2023/14  
Struttura Organizzativa: AREA INFRASTRUTTURE  
Dirigente: TADINI ALESSANDRA  
Oggetto: DETERMINAZIONE MOTIVATA DI CONCLUSIONE DELLA CONFERENZA DEI SERVIZI PRELIMINARE (AI SENSI DELL'ART. 19 L.R. 9/2001 E SS. MM. E II., DEGLI ARTT. 14 COMMA 3 E 14-BIS DELLA L. 241/1990 E SS. MM. E II.) PER L'ESAME DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA PER LA "RIQUALIFICAZIONE DELL'INTERSEZIONE TRA LA S.P. 59 'CORSICO-GAGGIANO' CON LA AUTOSTRADA A50 'TANGENZIALE OVEST DI MILANO'" NEI COMUNI DI TREZZANO SUL NAVIGLIO E CORSICO.

### DOCUMENTI CON IMPRONTE:

Testo dell'Atto *Rg\_\_2023.pdf.p7m*

feaeffd0192402c2cb4b5e28fcd3c14038adcd8fecaa927facc8dda811f2775a

Allegato 1 *VerbaleSedutaSincronaCdsSP59Trezzano\_FullSgn.pdf*

bde888a7c334ee05867d579e7d8e4f45342517044d9368184fb26e2bf7c2d0c3



**Città  
metropolitana  
di Milano**

Area Infrastrutture

**Decreto Dirigenziale**

Fasc. n 11.3/2023/14

**Oggetto:** Determinazione motivata di conclusione della conferenza dei servizi preliminare (ai sensi dell'art. 19 L.R. 9/2001 e ss. mm. e ii., degli artt. 14 comma 3 e 14-bis della L. 241/1990 e ss. mm. e ii.) per l'esame del progetto di fattibilità tecnico economica per la "riqualificazione dell'intersezione tra la S.P. 59 'Corsico-Gaggiano' con la autostrada A50 'Tangenziale ovest di Milano'" nei Comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico.

## **LA DIRETTRICE DELL'AREA INFRASTRUTTURE**

### **RICHIAMATI:**

- la nota protocollata al num. 93318 del 15/06/2023 con la quale questa Area Infrastrutture della Città metropolitana di Milano ha indetto la conferenza dei servizi preliminare in oggetto, in forma semplificata e in modalità asincrona (ai sensi dell'art. 19 L.R. 9/2001 e ss. mm. e ii., degli artt. 14 comma 3 e 14-bis della L. 241/1990 e ss. mm. e ii.) per l'esame del progetto di fattibilità tecnico economica per la "*riqualificazione dell'intersezione tra la S.P. 59 'Corsico-Gaggiano' con la autostrada A50 'Tangenziale ovest di Milano'*" nei Comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico;
- l'atto di sospensione dei lavori della conferenza, protocollato al num. 100606 del 28/06/2023 disposto per consentire la redazione delle integrazioni documentali richieste da alcuni Enti convocati;
- l'atto di riavvio dei lavori della conferenza, protocollato al num. 163691 del 23/10/2023, nonché la sua "errata corrige", protocollata al num. 164082 del 24/10/2023;
- la convocazione della seduta in modalità sincrona della conferenza, protocollata al num. 183083 del 22/11/2023, resasi necessaria a seguito del parere espresso dalla società Milano-Serravalle Milano tangenziali S.p.A. e acquisito con nota 182520 del 22/11/2023.

### **ESAMINATO:**

il verbale della seduta in modalità sincrona della conferenza svolta il giorno 1 dicembre 2023, protocollato al num. 203762 del 28/12/2023, redatto dal responsabile del servizio "programmazione infrastrutture mobilità" (nonché responsabile dell'istruttoria del presente decreto) Marco Daleno, delegato a partecipare alla conferenza con nota 188993 dell'1/12/2023;

### **VISTI:**

- l'art. 19 della L.R. 9/2001 e ss. mm. e ii.;
- gli artt. 14 e seguenti della L. 241/1990 e ss. mm. e ii.;
- l'art. 3 della L.R. 20/2020;
- il D. Lgs. 267/2000 (Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali) ed in particolare l'art. 107;
- la legge 190/2012 "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella Pubblica Amministrazione" e ss.m.ii., e dato atto che sono stati assolti i relativi adempimenti, così come recepiti nel vigente Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza (PTPCT) della Città Metropolitana di Milano, in osservanza alle Direttive impartite a riguardo dal Segretario Generale;

### **DATO ATTO:**

- che il presente procedimento, con riferimento all'Area funzionale di appartenenza, è classificato a rischio medio dall'art. 5 del vigente PTPCT anni 2022-2024 e che sono stati effettuati i controlli previsti dal vigente Regolamento sul Sistema controlli interni, rispettato quanto previsto dal Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza (PTPCT) della Città Metropolitana di Milano, con particolare riguardo alle misure di gestione del rischio previste con riferimento alla tipologia di processo di cui trattasi, e che si è provveduto ad osservare quanto previsto

dalle Direttive interne;

- che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa per cui non è dovuta l'acquisizione del parere di regolarità contabile;

#### **VERIFICATA:**

la regolarità tecnica del presente atto, ai sensi dell'art. 147 bis del Testo Unico Enti Locali (Tuel) approvato con D.Lgs. 267/2000 e s.m.i.;

#### **RICHIAMATI:**

gli atti di programmazione finanziaria dell'Ente (DUP e Bilancio di previsione), di gestione (PEG), il Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza (PTPCT), ed il codice di comportamento dell'Ente;

#### **VISTI:**

- l'art. 107 del Testo Unico Enti Locali (Tuel) approvato con D.Lgs. 267/2000 e s.m.i.;

- lo Statuto della Città Metropolitana di Milano;

- il regolamento sull'ordinamento degli uffici e servizi ed il regolamento di contabilità dell'Ente;

#### **RITENUTO:**

di accogliere le decisioni contenute nel verbale della seduta sincrona dell'1 dicembre 2023, protocollato al num. 203762 del 28/12/2023, con le motivazioni e gli allegati ivi contenute e contenuti, che viene allegato a costituire parte integrante del presente provvedimento;

#### **DECRETA DI:**

1) terminare, ai sensi dell'art. 14 comma 3 della L. 241/1990, i lavori della conferenza dei servizi preliminare di cui all'oggetto con l'approvazione del progetto di fattibilità tecnico-economica esaminato (pubblicato all'indirizzo telematico <https://condivisioni.cittametropolitana.mi.it/index.php/s/qWBPktxcmPLaZAL>) nella versione denominata " *scenario 1 - di breve periodo*" composto da 4 rotatorie e tratti di relativo raccordo, determinando che tutte le indicazioni, condizioni e cautele indicate nel verbale della seduta sincrona dell'1 dicembre 2023 (qui allegato a formare parte integrante e sostanziale del presente provvedimento) dovranno essere rispettate durante la redazione del progetto definitivo da sottoporre alla conferenza decisoria;

2) trasmettere il presente provvedimento a tutti gli Enti e Amministrazioni convocati alla conferenza dei servizi.

\\\\\\\\

L'Ufficio proponente dà atto di provvedere alla pubblicazione del presente atto all'Albo Pretorio on-line della Città Metropolitana di Milano.

Il responsabile del procedimento è l'arch. Alessandra Tadini, mentre il responsabile dell'istruttoria è l'ing. Marco Daleno. Si attesta l'osservanza dei doveri di astensione in conformità a quanto previsto dagli artt. 5 e 6 del Codice di comportamento dell'Ente.

Si dà atto che risulta rispettato il termine di conclusione del procedimento, in relazione a quanto previsto dall'articolo 2 della L. 241/90, testo vigente, nonché dall'art. 14 del regolamento sui procedimenti amministrativi e sul diritto di accesso ai documenti amministrativi e dall'allegata tabella "A".

Si dà atto che per il presente provvedimento è richiesta la pubblicazione delle informazioni in Amministrazione Trasparente ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 14/3/2013, n. 33.

Contro il presente provvedimento è possibile presentare ai sensi dell'art. 29 del D. Lgs. 104/2010, ricorso giurisdizionale al T.A.R. e, in alternativa, ai sensi degli artt. 8 e seg. del D.P.R. 1199/71, ricorso straordinario al Capo dello Stato, rispettivamente entro 60 gg. e 120 gg. dalla notifica del medesimo.

LA DIRETTRICE DELL'AREA INFRASTRUTTURE

Arch. Alessandra Tadini

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs. 82/2005 e rispettive norme collegate*

Fascicolo 11.3\2023\14

Pagina 1

**OGGETTO: Indizione di una conferenza dei servizi preliminare (ai sensi dell'art. 19 L.R. 9/2001 e ss. mm. e ii., degli artt. 14 comma 3 e 14-bis della L. 241/1990 e ss. mm. e ii.) per l'esame del progetto di fattibilità tecnico economica per la "riqualificazione dell'intersezione tra la S.P. 59 'Corsico-Gaggiano' con la autostrada A50 'Tangenziale ovest di Milano'" nei Comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico.**

## VERBALE DELLA SEDUTA SINCRONA DELL'1 DICEMBRE 2023.

Il giorno 1 dicembre 2023 alle ore 10:05 il sottoscritto, Marco Daleno, delegato dalla responsabile del procedimento nonché Direttrice dell'Area Infrastrutture, arch. Alessandra Tadini, con nota 188993 dell'1/12/2023 (cfr. **ALLEGATO 1**), ha avviato in modalità telematica la seduta della conferenza dei servizi convocata in modalità sincrona con nota 183083 del 22/11/2023 (cfr. **ALLEGATO 2**) avente per oggetto il progetto di fattibilità tecnico-economica per la "riqualificazione dell'intersezione tra la S.P. 59 'Corsico-Gaggiano' con la autostrada A50 'Tangenziale ovest di Milano'", reso noto all'indirizzo telematico <https://condivisioni.cittametropolitana.mi.it/index.php/s/qWBPKtxcmPLaZAL>.

Il sottoscritto, alla luce dei pareri scritti nel frattempo pervenuti, ha seguito l'ordine del giorno sotto riportato.

- a) Registrazione dei presenti.
- b) Stabilire se l'intervento in esame necessiti o meno di un procedimento di verifica di assoggettabilità al procedimento di valutazione dell'impatto ambientale.
- c) Verificare l'interesse archeologico della zona ai sensi dell'art. 25 del D. Lgs 50/2016.
- d) Stabilire se i rilievi sollevati dal concessionario autostradale in merito alla significatività dei rilievi di traffico e della possibile interferenza con l'ipotesi di adeguamento dello svincolo della A50 ostino alla fattibilità del presente intervento (anche alla luce del fatto che lo scopo del medesimo è quello di "ridurre il rischio e la gravità dell'incidentalità potenzialmente presenti nell'intersezione esistente") e non sia in tal caso più opportuno preferire l'alternativa "zero" (mantenimento dello "status quo") o eventualmente altra soluzione.
- e) Subordinatamente all'esito della questione posta al primo punto, individuare le condizioni per lo sviluppo della progettazione definitiva per poter conseguire sul progetto definitivo gli atti di assenso comunque denominati richiesti dalla normativa vigente.
- f) Varie ed eventuali.

I partecipanti alla conferenza dei servizi hanno discusso e deliberato sui punti all'ordine del giorno come di seguito descritto.

### O.d.G. argomento a) - Registrazione dei presenti

Il delegato dell'Area Infrastrutture ha acquisito i nominativi dei partecipanti e degli Enti rappresentati. Sono risultati presenti:

Regione Lombardia	Annamaria Ribaudò	Dirigente della Unità Organizzativa Infrastrutture Viarie e Ciclabili della Direz. Gen. Infrastrutture e Opere pubbliche. Nominata Rappresentante Unica Regionale (RUR) con nota acquisita al num. 185934 del 28/11/2023 (cfr. <b>ALLEGATO 3</b> )
-------------------	-------------------	--

Regione Lombardia (continua)	Paolo Boselli	Dirigente della Struttura Intervento stradali e olimpici della Direz. Gen. Infrastrutture e Opere pubbliche.
	Maria Serena Caradonna	Funzionario D.G. Infrastrutture e Opere Pubbliche
	Carlo Palazzoli	Funzionario D.G. Infrastrutture e Opere Pubbliche
Ministero Infrastrutture e Trasporti-DGSA-Divisione 9	Luigi La Porta	Funzionario Architetto, delegato a partecipare alla conferenza con nota acquisita al num. 186287 del 28/11/2023 (cfr. <b>ALLEGATO 7</b> )
Comune di Trezzano sul Naviglio	Fabio Bottero	Sindaco
	Laura Ali	Responsabile Area Sviluppo del Territorio
	Davide Cipro	Responsabile Area Infrastrutture
Comune di Corsico	Roberto Cagnoli	Responsabile SUE
Città metropolitana di Milano – Settore qualità dell'aria, rumore ed energia	Marco Felisa	Direttore del settore qualità dell'aria, rumore ed energia
Milano Serravalle – Milano tangenziali S.p.A.	Giovanni Belgenio	Funzionario della Direzione tecnica

è inoltre presente il progettista, ing. Maurizio Centofanti, incaricato dall'Area Infrastrutture della Città metropolitana di Milano.

Sono pertanto risultati assenti alla seduta i seguenti Enti:

- Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Milano;
- Agenzia Trasporto Pubblico Locale del bacino di Milano, Monza Lodi e Pavia
- Consorzio di Bonifica Est Ticino-Villoresi
- E-DISTRIBUZIONE;
- CAP Holding S.p.A.;
- TIM S.p.A.
- TERNA Rete Italia.
- SNAM Rete Gas S.p.A.

**O.d.G. argomento b) - Stabilire se l'intervento in esame necessita o meno di un procedimento di verifica di assoggettabilità al procedimento di valutazione dell'impatto ambientale.**

Il delegato dell'Area Infrastrutture, Marco Daleno, legge la nota della Regione Lombardia – D.G. Ambiente e Clima – Struttura valutazioni di Impatto ambientale - acquisita al num. 184343 del 23/11/2023 (cfr. **ALLEGATO 4**) che motivatamente stabilisce che l'intervento in esame non rientra nelle categorie di opere per le quali la L.R. 5/2010 richiede un procedimento di VIA o di verifica di assoggettabilità alla VIA. Dal momento che la Struttura regionale che ha emesso il parere coincide con l'Autorità competente ex L.R. 5/2010 art. 2 comma 2 lett. "c" num. "4" ("*fascia dei 100 metri a tutela dei navigli Grande, Pavese e della Martesana*") viene pertanto stabilito che l'intervento in esame non necessita di un procedimento di verifica di assoggettabilità al procedimento di valutazione dell'impatto ambientale né di un procedimento di VIA vero e proprio.

**O.d.G. argomento c) - Verificare l'interesse archeologico della zona ai sensi dell'art. 25 del D. L.gs 50/2016.**

Il delegato dell'Area Infrastrutture, Marco Daleno, legge la nota della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Milano, acquisita al num. 184091 del 24/11/2023

(cfr. **ALLEGATO 5**), che esprime parere favorevole all'intervento in esame dettando prescrizioni da rispettare nelle fasi successive. La Conferenza decide pertanto di fare proprie le prescrizioni dettate.

**O.d.G. argomento d) - Stabilire se i rilievi sollevati dal concessionario autostradale in merito alla significatività dei rilievi di traffico e della possibile interferenza con l'ipotesi di adeguamento dello svincolo della A50 ostino alla fattibilità del presente intervento (anche alla luce del fatto che lo scopo del medesimo è quello di "ridurre il rischio e la gravità dell'incidentalità potenzialmente presenti nell'intersezione esistente") e non sia in tal caso più opportuno preferire l'alternativa "zero" (mantenimento dello "status quo") o eventualmente altra soluzione.**

Il delegato dell'Area Infrastrutture, Marco Daleno, richiama i pareri espressi dal concessionario per la gestione dell'autostrada "A50" società Milano Serravalle Milano Tangenziali S.p.A. (acquisito al num. 182520 del 22/11/2023, cfr. **ALLEGATO 6**) e dall'Ente concedente il Ministero delle Infrastrutture (acquisito al num. 184754 del 27/11/2023, cfr. **ALLEGATO 8**) i quali, evidenziando la necessità di "predisporre un'indagine maggiormente significativa dei volumi di traffico medi dell'ora di punta, estendendo il rilievo per più giorni e per più ore rappresentative", nonché la necessità di predisporre "un maggiore sviluppo della compatibilità altimetrica tra i diversi progetti convergenti sullo svincolo in questione, con particolare riferimento alla geometria delle rampe e delle complanari previste in affiancamento alla A50", ravvisando il rischio che "risulti necessario procedere alla dismissione delle rotoatorie in questione e la riorganizzazione complessiva delle parte più a sud dell'ambito di intervento", hanno sollevato perplessità sia sull'utilità e l'efficacia dell'intervento (componente traffico) sia sulla sua fattibilità (componente altimetria) in relazione all'interferenza con un ipotetico riassetto dello svincolo e della carreggiata autostradale, determinando pertanto la necessità di convocare l'attuale seduta sincrona.

Si apre una lunga e animata discussione, cui prendono parte il progettista, Maurizio Centofanti, il rappresentante della società Milano-Serravalle Milano Tangenziali S.p.A., Giovanni Belgenio, e il delegato dell'Area Infrastrutture, Marco Daleno, il quale preliminarmente chiarisce che:

- l'oggetto della conferenza, per quanto, a seguito di incontri informali avvenuti in passato con in tecnici della società Milano-Serravalle Milano Tangenziali S.p.A. la Città metropolitana abbia accolto la proposta di sviluppare uno "scenario 2" che tenga conto di una ipotesi di riassetto della autostrada "A50 – tangenziale ovest" e dei suoi svincoli, è esclusivamente lo "scenario 1", costituito dalle 4 rotoatorie e dai tronchi di relativo collegamento;
- per quanto la L. 241/1990 ammetta la possibilità che le conferenze dei servizi possano concludersi "sulla base delle posizioni prevalenti" (e quindi non all'unanimità) la Città metropolitana – Area Infrastrutture - non ha intenzione, al fine della ottimale allocazione delle risorse, di assumere decisioni di investimento, con risorse economiche proprie, su progetti stradali che possano risultare in contrasto con la posizione del Ministero delle Infrastrutture o di un Suo concessionario;
- lo scopo principale per cui l'Area Infrastrutture della Città metropolitana ha indetto l'attuale seduta sincrona è quello di comprendere se l'incarico per la redazione della progettazione definitiva da sottoporre alla futura conferenza decisoria dovrà essere esteso all'intero "scenario 1" sopra descritto oppure solo a una parte non confliggente con le ipotesi di sviluppo della A50 prospettate dalla società Milano-Serravalle Milano Tangenziali S.p.A (segnatamente la singola rotoatoria a fianco del naviglio Grande, lato Trezzano) oppure addirittura se debba essere oggetto di sospensione o rinuncia, in attesa di eventuali intese Stato-Regione relative allo sviluppo della A50 e dei suoi svincoli;

alla luce dei tre punti sopra descritti è quindi di fondamentale importanza che gli Enti partecipanti alla presente seduta sincrona possano concordare una decisione il più possibile chiara sul punto in esame, evitando ambiguità o incertezze di ogni sorta.

La discussione si concentra sul tema "*traffico*", sul tema "*pendenze longitudinali*" e sul tema "*previsioni di sviluppo della A50*".

- Sul tema "*traffico*" il progettista dichiara che l'assetto dello "*scenario 1*" risulta migliorativo della situazione attuale anche tenendo conto dei maggiori volumi segnalati nel parere 182520 del 22/11/2023 della società Milano-Serravalle Milano Tangenziali S.p.A.
- Sul tema "*pendenze longitudinali*" il progettista mostra tramite schermo che il limite di massima pendenza definito dalla normativa nazionale (D.M. 5/11/2001, 7% per le strade di tipo "C" cui possono essere assimilate le rampe degli svincoli autostradali) potrà essere certamente rispettato nelle ipotesi di sviluppo futuro dello svincolo della "A50" descritte nello "*scenario 2*".
- Sul tema "*previsioni di sviluppo della A50*" viene appurato che, pur senza entrare nel merito riguardo l'opportunità di un intervento di portata certamente rilevante, si tratta di mere congetture che non trovano riscontro in nessun atto di pianificazione e/o di programmazione dello Stato, né della Regione Lombardia, né della Città metropolitana e nemmeno dei Comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico.
- Il rappresentante della società Milano-Serravalle Milano Tangenziali S.p.A. chiarisce dal canto suo che, pur non potendo esprimere un parere pienamente favorevole allo stato odierno, essendo vincolato alla formulazione espressa nel parere della propria società 182520 del 22/11/2023, chiarisce che l'intento della propria società non è quello di ostacolare lo "*scenario 1*" in esame, bensì quello di fornire un contributo finalizzato alla sua ottimizzazione, che potrebbe tradursi in spostamenti di alcuni metri delle rotatorie di progetto, pur nel rispetto della configurazione descritta nello "*scenario 1*".

Viene pertanto deciso e concordato da tutti i presenti quanto segue:

- nel corso del 2024, quando il nuovo bilancio di previsione stanzerà le risorse economiche necessarie, la Città metropolitana di Milano – Area Infrastrutture - affiderà un incarico per la redazione di un progetto esteso alle quattro rotatorie dello "*scenario 1*" e ai relativi tratti di collegamento;
- il livello progettuale da sviluppare dovrà essere idoneo per l'indizione di una conferenza decisoria (livello già noto, prima dell'entrata in vigore del D.lgs 36/2023, con il termine "*progetto definitivo*");
- l'incarico non comprenderà la redazione di ulteriori studi di traffico, ritenuti ultronei agli scopi di miglioramento della sicurezza della circolazione che il progetto intende perseguire;
- l'incarico non comprenderà nemmeno la redazione dello studio preliminare ambientale in quanto, come stabilito al precedente punto "b", l'intervento non necessita di verifica di assoggettabilità alla VIA;
- l'incarico dovrà uniformarsi alle indicazioni espresse dagli Enti coinvolti nella presente conferenza dei servizi preliminare e che vengono dettagliati nel successivo punto "e";
- infine il progettista incaricato si interfacerà con la direzione tecnica della società Milano-Serravalle Milano Tangenziali S.p.A. e con gli uffici comunali di Corsico e di Trezzano sul Naviglio per individuare la migliore collocazione delle rotatorie in esame (tenuto conto degli spazi disponibili e su aree di proprietà di terzi a acquisire con procedimento espropriativo).

**O.d.G. argomento e) - individuare le condizioni per lo sviluppo della progettazione definitiva per poter conseguire sul progetto definitivo gli atti di assenso comunque denominati richiesti dalla normativa vigente.**

Alla luce della decisione concordata nel precedente punto "d", vengono lette o illustrate le condizioni espresse dagli Enti convocati, cui la progettazione definitiva dovrà uniformarsi.

1. La Regione Lombardia ha espresso le proprie indicazioni con la nota acquisita al num. 184148 del 24/11/2023 (cfr. **ALLEGATO 9**); la Rappresentante Unica Regionale, Annamaria Ribaudò, chiarisce, su domanda del delegato, che la dizione "*studio di compatibilità idraulica*" nominato al paragrafo 2 della nota non deve essere presa alla lettera (in quanto tipica di situazioni riguardanti i corsi d'acqua non regolati artificialmente) ma occorrerà far riferimento alle documentazioni richieste dal Consorzio di Bonifica Est Ticino-Villoresi cui è affidata la gestione del Naviglio Grande.
2. il Consorzio di Bonifica Est Ticino – Villoresi, cui è appunto affidata la gestione del Naviglio Grande, ha espresso le proprie condizioni con la nota acquisita al num. 184876 del 27/11/2023 (cfr. **ALLEGATO 10**), confermate con la nota acquisita al num. 188289 del 30/11/2023 (cfr. **ALLEGATO 11**);
3. la società CAP Holding S.p.A., cui è affidata la gestione delle reti di acquedotto e fognatura, ha espresso le proprie condizioni con la nota acquisita al num. 184150 del 27/11/2023 (cfr. **ALLEGATO 12**);
4. la società Telecom Italia S.p.A. ha trasmesso indicazioni e informazioni con nota acquisita al num. 94206 del 16/06/2023 (cfr. **ALLEGATO 13**);
5. la società SNAM Rete Gas S.p.A. pur segnalando che l'intervento non interferisce con metanodotti di propria competenza, ha comunque dettato cautele con nota acquisita al num. 96350 del 21/06/2023 (cfr. **ALLEGATO 14**);
6. il Settore Pianificazione Territoriale e Rigenerazione Urbana della Città metropolitana di Milano, competente per la valutazione di compatibilità con il Piano Territoriale Metropolitano e con il Piano Territoriale Regionale d'Area "*Navigli Lombardi*" delle varianti urbanistiche che si renderanno necessarie per l'attuazione dell'intervento, ha espresso le proprie condizioni con la nota acquisita al num. 100311 del 28/06/2023 (cfr. **ALLEGATO 15**);
7. Viene infine rilevato che il tratto stradale che congiunge le due rotatorie di progetto lato Corsico interferisce con una area individuata come "boscata" nel vigente Programma di Indirizzo Forestale della Città metropolitana di Milano e che per tale motivo il "*progetto definitivo*" dovrà contenere gli elaborati necessari per acquisire, in sede di conferenza decisoria, anche le seguenti autorizzazioni:
  - autorizzazione paesaggistica ex art. 146 del D. Lgs 42/2004 "*Codice dei beni culturali e del paesaggio*", per l'intervento in aree vincolate ai sensi dell'art. 142 comma 1 lett. "g" del medesimo codice, che risulta di competenza della Città metropolitana di Milano (Settore Pianificazione Territoriale e Rigenerazione Urbana) in forza delle previsioni dell'art. 80 comma 4 lettera "b" ("*strade di interesse provinciale*") della L.R. 12/2005;
  - autorizzazione alla trasformazione del bosco ex art. 43 della L.R. 31/2008, di competenza della Regione Lombardia – D.G. Agricoltura e Sistemi Verdi.

**O.d.G. argomento f) varie ed eventuali**

Nessun ulteriore argomento viene prospettato. Conseguentemente il delegato dell'Area Infrastrutture scioglie la seduta alle ore 11:30.

*Allegati:*

*Allegato 1: nota 188993 dell'1/12/2023 (delega)*



- Allegato 2: nota 183083 del 22/11/2023 (convocazione della seduta sincrona, con allegati)*  
*Allegato 3: nota 185934 del 28/11/2023 (nomina della Rappresentante Unica Regionale)*  
*Allegato 4: nota 184343 del 23/11/2023 (determinazioni della Regione Lombardia – DG Ambiente e Clima)*  
*Allegato 5: nota 184091 del 24/11/2023 (determinazioni della Soprintendenza Archeologia etc. su interesse archeologico)*  
*Allegato 6: nota 182520 del 22/11/2023 (parere della società Milano Serravalle - Milano Tangenziali S.p.A.)*  
*Allegato 7: nota 186287 del 28/11/2023 (nomina del Rappresentante del Ministero delle Infrastrutture)*  
*Allegato 8: nota 184754 del 27/11/2023 (parere del Ministero delle Infrastrutture)*  
*Allegato 9: nota 184148 del 24/11/2023 (condizioni espresse dalla Regione Lombardia)*  
*Allegato 10: nota 184876 del 27/11/2023 (condizioni espresse dal Consorzio Est Ticino-Villoresi)*  
*Allegato 11: nota 188289 del 30/11/2023 (conferma delle condizioni espresse dal Consorzio Est Ticino-Villoresi)*  
*Allegato 12: nota 184150 del 27/11/2023 (condizioni espresse dalla società CAP Holding S.p.A.)*  
*Allegato 13: nota 94206 del 16/06/2023 (indicazioni espresse dalla società Telecom Italia S.p.A.)*  
*Allegato 14: nota 96350 del 21/06/2023 (cautele espresse dalla società SNAM Rete Gas S.p.A.)*  
*Allegato 15: nota 100311 del 28/06/2023 (condizioni espresse dalla Città metropolitana di Milano - Settore Pianificazione Territoriale e Rigenerazione Urbana)*

*Il delegato dell'Area Infrastrutture*  
Marco Daleno

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate.*

# ALLEGATO 1

CMMI AOO\_CMMI CMMI - Protocollo n. 0188993  
del 01/12/2023

ENTE CERTIFICATORE: InfoCert Firma Qualificata 2, INFOCERT SPA, IT  
SN CERTIFICATO: 016876A6  
VALIDO DA: 30/12/2021 14:52:44  
VALIDO AL: 30/12/2024 01:00:00  
FIRMATARI: ALESSANDRA TADINI

Area infrastrutture

Centralino 02 7740 1  
www.cittametropolitana.mi.it



Città  
metropolitana  
di Milano

Fascicolo 11.3\2023\14

Pagina 1

Al servizio programmazione infrastrutture mobilità  
c.a. del responsabile Marco Daleno  
Trasmissione tramite sistema DOCSPA

**OGGETTO: conferenza dei servizi preliminare, per l'esame del progetto di fattibilità tecnico-economica per la "riqualificazione dell'intersezione tra la S.P. 59 'Corsico-Gaggiano' con la autostrada A50 'Tangenziale ovest di Milano' nei Comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico. DELEGA A PARTECIPARE ALLA SEDUTA DELLA CONFERENZA SINCRONA DEL 1° DICEMBRE 2023.**

Con la presente delego l'ing. Marco Daleno a partecipare in mia vece alla conferenza dei servizi sincrona dell'1 dicembre 2023, convocata con nota 183083 del 22/11/2023.

Firmato:  
*Il direttore e responsabile del procedimento*  
Arch. Alessandra Tadini

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate.*

# ALLEGATO 2

CMMI AOO\_CMMI CMMI - Protocollo n. 0183083  
del 22/11/2023

ENTE CERTIFICATORE: InfoCert Firma Qualificata 2, INFOCERT SPA, IT  
SN CERTIFICATO: 016876A6  
VALIDO DA: 30/12/2021 14:52:44  
VALIDO AL: 30/12/2024 01:00:00  
FIRMATARI: ALESSANDRA TADINI

Area infrastrutture

Centralino 02 7740 1  
[www.cittametropolitana.mi.it](http://www.cittametropolitana.mi.it)



Città  
metropolitana  
di Milano

Fascicolo 11.3\2023\14

Pagina 1

alla Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per  
la città metropolitana di Milano  
c.a. del Soprintendente  
PEC: [sabap-mi@pec.cultura.gov.it](mailto:sabap-mi@pec.cultura.gov.it)

al concessionario per l'esercizio dell'Autostrada A50  
Milano Serravalle – Milano Tangenziali S.p.A  
c.a. Direzione Tecnica  
PEC: [serravalle@pec.serravalle.it](mailto:serravalle@pec.serravalle.it)

al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti  
Direzione generale per la vigilanza sulle concessionarie  
autostradali  
PEC: [svca@pec.mit.gov.it](mailto:svca@pec.mit.gov.it)  
PEC: [uit.bologna@pec.mit.gov.it](mailto:uit.bologna@pec.mit.gov.it)

alla Regione Lombardia  
Direzione Generale Infrastrutture e Opere Pubbliche  
PEC: [infrastrutture\\_e\\_mobilita@pec.regione.lombardia.it](mailto:infrastrutture_e_mobilita@pec.regione.lombardia.it)

alla Regione Lombardia  
Direzione Generale Territorio e Sistemi Verdi  
PEC: [territorio\\_protezionecivile@pec.regione.lombardia.it](mailto:territorio_protezionecivile@pec.regione.lombardia.it)

alla Regione Lombardia  
Direzione Generale Ambiente e Clima  
Unità Organizzativa Valutazioni Ambientali e Bonifiche  
PEC: [ambiente\\_clima@pec.regione.lombardia.it](mailto:ambiente_clima@pec.regione.lombardia.it)

all'Ufficio Territoriale Regionale – sede di Milano  
Servizio Tecnico vigilanza reticoli idrici e opere idrauliche  
e-mail: [spazioregione\\_milano@regione.lombardia.it](mailto:spazioregione_milano@regione.lombardia.it)

al Comune di Trezzano sul Naviglio  
c.a. del Sindaco  
PEC: [comune.trezzanosulnaviglio@legalmail.it](mailto:comune.trezzanosulnaviglio@legalmail.it)

Al Comune di Corsico  
c.a. del Sindaco  
PEC: [ufficioprotocollo@cert.comune.corsico.mi.it](mailto:ufficioprotocollo@cert.comune.corsico.mi.it)

al Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi  
PEC: [etvilloresi@pec.it](mailto:etvilloresi@pec.it)

all'Agenzia del Trasporto Pubblico Locale del bacino della  
Città Metropolitana di Milano, Monza e Brianza, Lodi e Pavia  
c.a. del Direttore  
PEC [protocollo@pec.agenziatpl.it](mailto:protocollo@pec.agenziatpl.it)

alla Città metropolitana di Milano  
Settore Pianificazione territoriale generale e rigen. urbana  
Settore Strade e infrastrutture per la mobilità sostenibile  
Settore Qualità dell'aria, rumore ed energia  
Settore Acque superficiali  
*Trasmissione tramite sistema DOCSPA*

E-DISTRIBUZIONE S.p.A.  
PEC: [e-distribuzione@pec.e-distribuzione.com](mailto:e-distribuzione@pec.e-distribuzione.com)

CAP Holding S.p.A.  
PEC: [capholding@legalmail.it](mailto:capholding@legalmail.it)

TIM S.p.A.  
PEC: [telecomitalia@pec.telecomitalia.it](mailto:telecomitalia@pec.telecomitalia.it)  
email: [coordinamenti\\_milano@telecomitalia.it](mailto:coordinamenti_milano@telecomitalia.it)

TERNA Rete Italia  
PEC: [aot-milano@pec.terna.it](mailto:aot-milano@pec.terna.it)

SNAM Rete Gas S.p.A.  
Distretto Nord  
PEC: [distrettonord@pec.snam.it](mailto:distrettonord@pec.snam.it)

**OGGETTO: conferenza dei servizi preliminare per l'esame del progetto di fattibilità tecnico-economica per la "riqualificazione dell'intersezione tra la S.P. 59 'Corsico-Gaggiano' con la autostrada A50 'Tangenziale ovest di Milano'" nei Comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico. CONVOCAZIONE DELLA SEDUTA IN MODALITA' SINCRONA.**

## LA DIRETTRICE DELL'AREA INFRASTRUTTURE

### RICHIAMATI

- il proprio atto prot. 93318 del 15/06/2023 con il quale fu indetta la conferenza dei servizi preliminare, in forma semplificata e in modalità asincrona di cui all'oggetto (**ALLEGATO 1**):
  - dando atto che l'intervento persegue "il riassetto della 'zona di intersezione' [...] prevedendo la realizzazione di quattro rotatorie [...] con il fine ridurre il rischio e la gravità dell'incidentalità potenzialmente presenti nell'intersezione esistente e connessi alla elevata differenza di velocità tra i veicoli che impegnano la zona di intersezione";
  - richiedendo alle Autorità preposte alla valutazione dell'impatto ambientale e alla tutela del territorio e del paesaggio di stabilire se l'intervento, in quanto qualificato come semplice "ammodernamento" ai sensi del R.R. 7/2006, possa effettivamente essere considerato come NON rientrante nella casistica degli interventi per cui è obbligatorio il procedimento di verifica di assoggettabilità alla VIA in quanto tale procedimento si deve applicare solo per le "varianti" e gli "interventi di potenziamento" delle strade extraurbane secondarie (cfr. allegato B, punto 7, lettera "h2" della Legge Regionale 5/2010 e ss. mm. e ii.);
- il proprio atto prot. 100606 del 28/06/2023 con il quale in lavori della conferenza furono sospesi per produrre alcune integrazioni documentali richieste dagli Enti partecipanti alla conferenza (**ALLEGATO 2**);
- il proprio atto prot. 163691 del 23/10/2023, con il quale furono riavviati i lavori della conferenza (**ALLEGATO 3**);
- l'"errata corrige" prot. 164082 del 24/10/2023, integrativa dell'atto precedente (**ALLEGATO 4**);

### ACCERTATO, alla luce dei contributi fin'ora giunti, che:

- il progetto risulta difforme dalle previsioni degli strumenti urbanistici vigenti dei Comuni di Corsico e Trezzano sul Naviglio e quindi necessiterà, in fase di conferenza dei servizi decisoria,

- di disporre la modifica degli strumenti urbanistici comunali e di apporre il vincolo preordinato all'esproprio;
- il progetto necessiterà, in fase di conferenza dei servizi decisoria, di ottenere le valutazioni di compatibilità rispetto al Piano Territoriale Metropolitan vigente ed al Piano Territoriale Regionale d'Area "Navigli Lombardi", entrambe di competenza, in forza delle previsioni della L.R.12/2005, della Città metropolitana – Settore Pianificazione Territoriale generale e Rigenerazione urbana;
  - il progetto necessiterà, in fase di conferenza dei servizi decisoria, di acquisire l'autorizzazione paesaggistica ex art. 146 del D.Lgs 42/2004 "Codice dei beni culturali e del paesaggio" in quanto interferisce con un'area boscata (vincolata ex art. 142 comma 1 lettera "g" del D.lgs 42/2004) individuata nel vigente "Piano di Indirizzo Forestale per la Città metropolitana di Milano" (tav. 1 foglio B6A4) e che l'Autorità competente al rilascio di detta autorizzazione è la Città metropolitana – Settore Pianificazione Territoriale generale e Rigenerazione urbana – competente in forza di quanto stabilito dall'art. 80 comma 4 lettera "b" della L.R. 12/2005;
  - l'intervento NON è soggetto all'obbligo del trattamento preventivo delle acque di prima e di seconda pioggia, ai sensi del R.R. 4/2006 "Disciplina dello smaltimento delle acque di prima pioggia e di lavaggio delle aree esterne", in quanto le strade non rientrano tra le aree soggette a regolamentazione di cui all'art. 3 del medesimo regolamento;
  - l'intervento, ancorchè il progettista abbia dimensionato il sistema di laminazione delle acque meteoriche attraverso il "metodo delle piogge", è escluso dal campo di applicazione del R.R. 7/2017 e ss. mm. e ii. "Regolamento recante criteri e metodi per il rispetto del principio dell'invarianza idraulica ed idrologica" per esplicita previsione dell'art. 3 comma 3 lettera b) ivi contenuto, in quanto rientra nella casistica sopra richiamata dell'intervento di "ammodernamento stradale".

#### CONSIDERATO:

- che il concessionario per l'esercizio dell'Autostrada A50, società Milano Serravalle – Milano Tangenziali S.p.A, con nota protocollata al num. 182520 del 22/11/2023 (cfr. **ALLEGATO 5**), ha evidenziato la necessità di "predisporre un'indagine maggiormente significativa dei volumi di traffico medi dell'ora di punta, estendendo il rilievo per più giorni e per più ore rappresentative", nonché la necessità di predisporre "un maggiore sviluppo della compatibilità altimetrica tra i diversi progetti convergenti sullo svincolo in questione, con particolare riferimento alla geometria delle rampe e delle complanari previste in affiancamento alla A50", ravvisando il rischio che "risulti necessario procedere alla dismissione delle rotatorie in questione e la riorganizzazione complessiva delle parte più a sud dell'ambito di intervento";
- che i rilievi espressi del concessionario per l'esercizio dell'Autostrada A50 sollevano perplessità sia sull'utilità e l'efficacia dell'intervento (componente traffico) sia sulla sua fattibilità (componente altimetria) in relazione all'interferenza con un ipotetico riassetto dello svincolo e della carreggiata autostradale;
- che dalle Autorità preposte alla valutazione dell'impatto ambientale e alla tutela del territorio non sono ad oggi pervenute indicazioni circa la necessità o meno di sottoporre il progetto alla procedura di verifica di assoggettabilità alla VIA;
- che tra gli scopi essenziali della conferenza dei servizi preliminare rientrano:
  - la verifica e la individuazione delle condizioni in base alle quali gli interventi posti in esame possano essere considerati utili, efficaci e fattibili,
  - l'individuazione delle autorizzazioni, degli assensi, dei nulla osta e dei pareri, comunque denominati, necessari per l'approvazione del progetto da sottoporre alla conferenza decisoria;

**RITENUTO PERTANTO NECESSARIO:**

svolgere un esame contestuale degli interessi pubblici coinvolti attraverso una seduta di conferenza in modalità sincrona, come stabilito dal comma 6 dell'art. 14-bis della L. 241/1990, al fine di decidere sia "se" sia "come" procedere;

**CONFERMA che la riunione in modalità sincrona di questa conferenza si terrà il giorno:**

**venerdì 1 dicembre 2023 alle ore 10:00**

con il seguente ordine del giorno;

1. stabilire se i rilievi sollevati dal concessionario autostradale in merito alla significatività dei rilievi di traffico e della possibile interferenza con l'ipotesi di adeguamento dello svincolo della A50 ostino alla fattibilità del presente intervento (anche alla luce del fatto che lo scopo del medesimo è quello di "ridurre il rischio e la gravità dell'incidentalità potenzialmente presenti nell'intersezione esistente") e non sia in tal caso più opportuno preferire l'alternativa "zero" (mantenimento dello "status quo") o eventualmente altra soluzione;
2. subordinatamente all'esito della questione posta al primo punto, stabilire se l'intervento in esame, anche alla luce dei rilievi sollevati dal concessionario autostradale in merito alla significatività dei rilievi di traffico fin'ora svolti, necessiti o meno di un procedimento di verifica di assoggettabilità al procedimento di valutazione dell'impatto ambientale;
3. subordinatamente all'esito della questione posta al primo punto, individuare le condizioni per lo sviluppo della progettazione definitiva per poter conseguire sul progetto definitivo gli atti di assenso comunque denominati richiesti dalla normativa vigente;
4. verificare infine l'interesse archeologico della zona ai sensi dell'art. 25 del D. Lgs 50/2016;

**a tal proposito COMUNICA:**

che la seduta si svolgerà attraverso l'uso di una piattaforma telematica e i partecipanti potranno accedere alla seduta con una delle seguenti modalità:

collegamento tramite computer, tablet o smartphone: <https://meet.goto.com/837021293>  
collegamento tramite telefono: 02/3057.8180 - Codice accesso: 837-021-293

che alla conferenza si applicheranno le regole stabilite dall'art. 14-ter della L. 241/1990 e ss. mm. e ii. per le conferenze in modalità sincrona e in particolare:

- comma 3: "ciascun ente o amministrazione convocato alla riunione è rappresentato da un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso";
- comma 7, primo periodo: "all'esito dell'ultima riunione [...] l'amministrazione precedente adotta la determinazione motivata di conclusione della conferenza, con gli effetti di cui all'articolo 14-quater, sulla base delle posizioni prevalenti espresse dalle amministrazioni partecipanti alla conferenza tramite i rispettivi rappresentanti";
- comma 7, secondo periodo: "si considera acquisito l'assenso senza condizioni delle amministrazioni il cui rappresentante non abbia partecipato alle riunioni ovvero, pur partecipandovi, non abbia espresso ai sensi del comma 3 la propria posizione, ovvero abbia espresso un dissenso non motivato o riferito a questioni che non costituiscono oggetto della conferenza".

Ulteriori informazioni relative al procedimento potranno essere richieste a mezzo e-mail: [m.daleno@cittametropolitana.milano.it](mailto:m.daleno@cittametropolitana.milano.it)

Allegati:

ALLEGATO 1: atto di indizione della conferenza prot. 93318 del 15/06/2023

ALLEGATO 2: atto di sospensione della conferenza prot. 100606 del 28/06/2023

ALLEGATO 3: atto di riavvio della conferenza prot. 163691 del 23/10/2023

ALLEGATO 4: "errata corrige" della conferenza prot. 164082 del 24/10/2023

ALLEGATO 5: parere della società Milano Serravalle – Milano Tangenziali S.p.A prot. 182520 del 22/11/2023

Firmato:

*Il direttore e responsabile del procedimento*

Arch. Alessandra Tadini

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate.*

*Pratica trattata da: Marco Daleno, tel. 02.7740.4276 – [m.daleno@cittametropolitana.milano.it](mailto:m.daleno@cittametropolitana.milano.it)*

Area infrastrutture

Centralino 02 7740 1  
www.cittametropolitana.mi.it



Fascicolo 11.3\2023\14

Pagina 1

alla Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per  
la città metropolitana di Milano  
c.a. del Soprintendente  
PEC: [mbac-sabap-mi@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-sabap-mi@mailcert.beniculturali.it)

al concessionario per l'esercizio dell'Autostrada A50  
Milano Serravalle – Milano Tangenziali S.p.A  
c.a. Direzione Tecnica  
PEC: [serravalle@pec.serravalle.it](mailto:serravalle@pec.serravalle.it)

al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti  
Direzione generale per la vigilanza sulle concessionarie  
autostradali  
PEC: [svca@pec.mit.gov.it](mailto:svca@pec.mit.gov.it)  
PEC: [uit.bologna@pec.mit.gov.it](mailto:uit.bologna@pec.mit.gov.it)

alla Regione Lombardia  
Direzione Generale Infrastrutture e Opere Pubbliche  
PEC: [infrastrutture\\_e\\_mobilita@pec.regione.lombardia.it](mailto:infrastrutture_e_mobilita@pec.regione.lombardia.it)

alla Regione Lombardia  
Direzione Generale Territorio e Sistemi Verdi  
PEC: [territorio\\_protezionecivile@pec.regione.lombardia.it](mailto:territorio_protezionecivile@pec.regione.lombardia.it)

alla Regione Lombardia  
Direzione Generale Ambiente e Clima  
Unità Organizzativa Valutazioni Ambientali e Bonifiche  
PEC: [ambiente\\_clima@pec.regione.lombardia.it](mailto:ambiente_clima@pec.regione.lombardia.it)

all'Ufficio Territoriale Regionale – sede di Milano  
Servizio Tecnico vigilanza reticoli idrici e opere idrauliche  
e-mail: [spazioregione\\_milano@regione.lombardia.it](mailto:spazioregione_milano@regione.lombardia.it)

al Comune di Trezzano sul Naviglio  
c.a. del Sindaco  
PEC: [comune.trezzanosulnaviglio@legalmail.it](mailto:comune.trezzanosulnaviglio@legalmail.it)

Al Comune di Corsico  
c.a. del Sindaco  
PEC: [ufficioprotocollo@cert.comune.corsico.mi.it](mailto:ufficioprotocollo@cert.comune.corsico.mi.it)

al Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi  
PEC: [etvilloresi@pec.it](mailto:etvilloresi@pec.it)

all'Agenzia del Trasporto Pubblico Locale del bacino della  
Città Metropolitana di Milano, Monza e Brianza, Lodi e Pavia  
c.a. del Direttore  
PEC [protocollo@pec.agenziatpl.it](mailto:protocollo@pec.agenziatpl.it)

alla Città metropolitana di Milano  
Settore Pianificazione territoriale generale e rigen. urbana  
Settore Strade e infrastrutture per la mobilità sostenibile  
Settore Qualità dell'aria, rumore ed energia  
Settore Acque superficiali  
*Trasmissione tramite sistema DOCSPA*





Città  
metropolitana  
di Milano

Pagina 2

E-DISTRIBUZIONE S.p.A.  
PEC: [e-distribuzione@pec.e-distribuzione.com](mailto:e-distribuzione@pec.e-distribuzione.com)

CAP Holding S.p.A.  
PEC: [capholding@legalmail.it](mailto:capholding@legalmail.it)

TIM S.p.A.  
PEC: [telecomitalia@pec.telecomitalia.it](mailto:telecomitalia@pec.telecomitalia.it)

TERNA Rete Italia  
PEC: [aot-milano@pec.terna.it](mailto:aot-milano@pec.terna.it)

SNAM Rete Gas S.p.A.  
Distretto Nord  
PEC: [distrettonord@pec.snam.it](mailto:distrettonord@pec.snam.it)

**OGGETTO: Indizione di una conferenza dei servizi preliminare, in forma semplificata e in modalità asincrona (ai sensi dell'art. 19 L.R. 9/2001 e ss. mm. e ii., degli artt. 14 comma 3 e 14-bis della L. 241/1990 e ss. mm. e ii.) per l'esame del progetto di fattibilità tecnico-economica per la "riqualificazione dell'intersezione tra la S.P. 59 'Corsico-Gaggiano' con la autostrada A50 'Tangenziale ovest di Milano'" nei Comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico.**

## II DIRETTORE DELL'AREA INFRASTRUTTURE

**VISTA** la nota del responsabile del Servizio Programmazione Infrastrutture Mobilità, ing. Marco Daleno, responsabile dell'istruttoria di questo procedimento, con la quale è stato proposto di indire una conferenza dei servizi preliminare (ai sensi degli artt. 14 comma 3 e 14-bis della L. 241/1990 e ss. mm. e ii.) per l'esame del progetto di fattibilità tecnica economica dell'intervento in oggetto, redatto dal tecnico incaricato ing. Maurizio Centofanti, per le finalità di cui all'art. 19 L.R. 9/2001 e ss. mm. e ii., il quale prevede che "*per l'acquisizione di intese, concertazioni, autorizzazioni, concessioni, nullaosta o assensi comunque denominati, in ordine ai progetti infrastrutturali di carattere viabilistico, ferroviario, intermodale e per la mobilità ciclistica di interesse regionale e provinciale, è indetta conferenza di servizi*", individuando altresì "*le condizioni per lo sviluppo della progettazione definitiva, al fine di conseguire sul progetto definitivo gli atti di assenso comunque denominati richiesti dalla normativa vigente*";

## CONSIDERATO CHE L'INTERVENTO IN ARGOMENTO:

1. prevede la riorganizzazione della zona di intersezione (nella parte non riservata alla circolazione dei soli veicoli a motore) posta tra la S.P. 59 "Corsico-Gaggiano" e la Autostrada A50 "tangenziale ovest di Milano", nel territorio dei Comuni di Trezzano sul Naviglio e di Corsico;
2. persegue, più in dettaglio, il riassetto della "zona di intersezione" (come definita dall'art. 2 comma 1 lettera a) del R.R. 7/2006 "Norme tecniche per la costruzione delle strade", prevedendo la realizzazione di quattro rotonde (due in sostituzione delle intersezioni a "T" sulla S.P. 59 e due frapposte tra le rampe di uscita/ingresso all'A50 e



- quelle della S.P. 59) e un nuovo tronco di collegamento viario tra la A50 e la S.P. 59, (ove si andrà a interessare una porzione di territorio ad uso agricolo da PGT del Comune di Corsico) con fine ridurre il rischio e la gravità dell'incidentalità potenzialmente presenti nell'intersezione esistente e connessi alla elevata differenza di velocità tra i veicoli che impegnano la zona di intersezione;
3. prevede inoltre di scavalcare alcuni corsi d'acqua facenti parte del reticolo idraulico di bonifica e non prevede lo scavalco del Naviglio Grande, pur collocandosi a ridosso della sua sponda meridionale sul sedime della strada esistente;
  4. ricade all'interno della fascia di 100 metri dalla sponda meridionale del Naviglio Grande (storico corso d'acqua artificiale, tutelato ai sensi degli artt. 136 e 142 del D. Lgs. 42/2004) e quindi necessiterà indubbiamente, in fase di conferenza dei servizi decisoria, di acquisire l'autorizzazione paesaggistica per interventi sui beni tutelati dal D.Lgs 42/2004 *"Codice dei beni culturali e del paesaggio"*;
  5. risulta difforme dalle previsioni degli strumenti urbanistici comunali vigenti e quindi necessiterà indubbiamente, in fase di conferenza dei servizi decisoria, di disporre la modifica degli strumenti urbanistici comunali e di apporre il vincolo preordinato all'esproprio;
  6. prevede lo spostamento di alcuni servizi di interesse pubblico esistenti, tra cui compaiono reti di acquedotti e fognature, cavi telefonici, reti elettriche in bassa tensione;
  7. è posto in prossimità di metanodotti e di condutture elettriche in alta tensione, per le quali non è tuttavia previsto lo spostamento;
  8. si configura infine come un intervento di *"ammodernamento stradale"* (definito dall'art. 2 comma 1 lettera b) del R. R. 7/2006 come *"l'intervento infrastrutturale su assi stradali e/o aree di intersezione esistenti finalizzato principalmente alla messa in sicurezza degli assi e/o delle aree di intersezione e che non comporta sostanziali incrementi della capacità di deflusso veicolare"*) e non ricade invece nella casistica del *"potenziamento stradale"* (definito dall'art. 2 comma 1 lettera c) del R.R. 7/2006 come *"l'intervento infrastrutturale (quale l'incremento del numero di corsie di marcia ovvero l'eliminazione di punti di conflitto nelle intersezioni) su assi stradali e/o aree di intersezione esistenti che comporta sostanziali incrementi della capacità di deflusso veicolare"*);

#### CONSIDERATO INOLTRE:

- che l'esame dell'intervento è di particolare complessità a causa della pluralità degli interessi pubblici coinvolti (urbanistici, stradali, idraulici, paesaggistici, ambientali, espropriativi) e delle numerosità delle Amministrazioni pubbliche preposte alla loro tutela;

#### VISTI:

- l'art 19 della L.R. 9/2001 e successive modifiche e integrazioni (*"Procedure di concertazione inerenti ai progetti infrastrutturali"*) il quale stabilisce al comma 3 che *"sul progetto di fattibilità tecnico-economica dell'intervento infrastrutturale è indetta una conferenza dei servizi preliminare ai sensi dell'art. 14 comma 3 settimo periodo della L. 241/1990"*;
- l'art. 14 comma 3 della L. 241/1990 e successive modificazioni e integrazioni, il quale stabilisce che *"nelle procedure di realizzazione di opere pubbliche o di interesse pubblico, la conferenza di servizi si esprime sul progetto di fattibilità tecnica ed economica, al fine di indicare le condizioni per"*



*ottenere, sul progetto definitivo, le intese, i pareri, le concessioni, le autorizzazioni, le licenze, i nullaosta e gli assenti, comunque denominati, richiesti dalla normativa vigente”, e stabilisce inoltre che “la conferenza preliminare si svolge secondo le disposizioni dell’articolo 14-bis, con abbreviazione dei termini fino alla metà”;*

**RITENUTO** opportuno avviare il procedimento di esame preliminare del progetto di fattibilità tecnico-economica in oggetto con le modalità di seguito specificate;

### INDICE

**una conferenza dei servizi preliminare, in forma semplificata e in modalità asincrona** (ai sensi dell’art. 19 L.R. 9/2001 e ss. mm. e ii., e degli artt. 14 comma 3 e 14-bis della L. 241/1990 e ss. mm. e ii.) **avente per oggetto** l’esame del progetto di fattibilità tecnico-economica per la *“riqualificazione dell’intersezione tra la S.P. 59 ‘Corsico-Gaggiano’ con la autostrada A50 ‘Tangenziale ovest di Milano’”*, nel territorio dei Comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico (MI), al fine di perseguire gli obiettivi individuati dall’art. 19 della L.R. 9/2001 e ss. mm. e ii., in particolare:

- a) individuare le condizioni per lo sviluppo della progettazione definitiva per poter conseguire sul progetto definitivo gli atti di assenso comunque denominati richiesti dalla normativa vigente, con particolare riferimento alle condizioni necessarie per ottenere la modifica degli strumenti urbanistici, l’apposizione dei vincoli preordinati all’esproprio, l’acquisizione delle autorizzazioni paesaggistiche e monumentali per intervenire a fianco del Naviglio Grande, le autorizzazioni per operare nelle fasce di rispetto dell’autostrada A50 *“tangenziale ovest di Milano”*;
- b) verificare preventivamente l’interesse archeologico della zona ai sensi dell’art. 25 del D. Lgs 50/2016.
- c) acquisire preventivi sullo spostamento dei servizi di interesse pubblico interferiti;
- d) acquisire informazioni sulla eventuale presenza di servizi di pubblico interesse non noti;

In relazione al punto a) le Autorità preposte alla valutazione dell’impatto ambientale e alla tutela del territorio e del paesaggio sono convocate per confermare, o motivatamente modificare, in caso di dissenso, le seguenti affermazioni operate dal responsabile dell’istruttoria ing. Marco Daleno, dal momento che il chiaro e inequivoco inquadramento giuridico dell’intervento è indispensabile per il buon esito delle fasi successive del procedimento:

- e) **l’intervento**, in quanto qualificato come semplice *“ammodernamento”* ai sensi del R.R. 7/2006, **NON rientra nella casistica degli interventi per cui è obbligatorio il procedimento di verifica di assoggettabilità alla VIA**, in quanto tale procedimento si deve applicare solo per le *“varianti”* e gli *“interventi di potenziamento”* delle strade extraurbane secondarie (cfr. allegato B, punto 7, lettera h2) della Legge Regionale 5/2010 e ss. mm. e ii. (*“b.2) Strade extraurbane secondarie (categorie C ed F del d.m. 05.11.2001) non comprese nell’allegato II bis alla parte seconda del d.lgs. 152/2006 o loro varianti e potenziamenti, di interesse provinciale (P1, P2) o locale (L) secondo la classificazione di cui alla d.g.r. 3 dicembre 2004, n. VII/19709 (Classificazione funzionale e qualificazione della rete viaria)”*);



Città  
metropolitana  
di Milano

Pagina 5

- f) **la competenza per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica** necessaria per i lavori da eseguire all'interno della fascia di 100 metri da Naviglio Grande, è **della Città metropolitana di Milano** in forza dell'art. 80 comma 4, lettera b) della L.R. 12/2005 in quanto l'intervento avviene su una "*strada di interesse provinciale*" così qualificata dalla DGR VII/19709 del 3 dicembre 2004.
- g) **l'intervento non è soggetto all'obbligo del trattamento preventivo delle acque di prima e di seconda pioggia**, ai sensi del R.R. 4/2006 "*Disciplina dello smaltimento delle acque di prima pioggia e di lavaggio delle aree esterne*", in quanto le strade non rientrano tra le aree soggette a regolamentazione di cui all'art. 3 del medesimo regolamento;
- h) **l'intervento**, ancorchè il progettista abbia dimensionato il sistema di laminazione delle acque meteoriche attraverso il "*metodo delle piogge*", è **escluso dal campo di applicazione del R.R. 7/2017** e ss. mm. e ii. "*Regolamento recante criteri e metodi per il rispetto del principio dell'invarianza idraulica ed idrologica*" per esplicita previsione dell'art. 3 comma 3 lettera b) ivi contenuto, in quanto rientra nella casistica sopra richiamata dell'intervento di "*ammodernamento stradale*".

**DÀ INOLTRE ATTO** del fatto che il progettista incaricato ha ipotizzato la compatibilità della soluzione proposta con un possibile e ipotetico ampliamento della autostrada A50, ancorchè non approvata dalla Autorità competenti.

**PER LO SVOLGIMENTO DEI LAVORI DELLA CONFERENZA COMUNICA CHE:**

- secondo quanto stabilito dall'art. 14-bis, comma 2 lettera a) della L. 241/1990 la documentazione progettuale relativa al procedimento è resa disponibile, fino alla data di conclusione del procedimento, in documenti in formato "*pdf*", attraverso il seguente indirizzo telematico:

<https://condivisioni.cittametropolitana.mi.it/index.php/s/qWBPKtxcmPLaZAL>

nel quale sono presenti i seguenti documenti elaborati:

- ED.01 - relazione illustrativa
- ED.02 - relazione geologica preliminare
- ED.03 - relazione di calcolo invarianza idraulica
- ED.04 - relazione tecnica stradale
- ED.05 - relazione riguardante la verifica preventiva dell'interesse archeologico
- ED.06 - prime indicazione per la stesura piani di sicurezza
- ED.07 - calcolo sommario della spesa
- ED.08 - quadro economico
- EGP.01 - corografia in scala 1:10.000
- EGP.02 - planimetria di inquadramento urbanistico
- EGP.03 - carta geologica scala 1:5000
- EGP.04 - planimetria delle indagini
- EGP.05 - planimetria reticolo idraulico interferito
- EGP.06 - planimetria sistemazioni reti idrauliche
- EGP.07 - planimetria stato attuale
- EGP.08 - planimetria di progetto
- EGP.08A - planimetria di progetto (nell'ipotesi di un ampliamento della A50)
- EGP.09 - planimetria di sovrapposizione tra progetto e stato di fatto
- EGP.10 - sezioni di progetto
- EGP.13 - planimetria sistemazione barriere di sicurezza e tipologia indicativa



Città  
metropolitana  
di Milano

Pagina 6

EGP.14 – elaborato con impianto di illuminazione  
EGP.15 – planimetria sottoservizi esistenti  
EGP.16 – planimetria sistemazione sottoservizi esistenti

- secondo quanto stabilito dall'art. 14 comma 3 terzo periodo della L. 241/1990, sulla conferenza preliminare *“le amministrazioni coinvolte esprimono le proprie determinazioni sulla base della documentazione prodotta”*;
- secondo quanto stabilito dall'art. 14-bis comma 2 lettera b) della L. 241/1990 *“il termine perentorio, non superiore a quindici giorni, entro il quale le amministrazioni coinvolte possono richiedere, ai sensi dell'articolo 2, comma 7, integrazioni documentali o chiarimenti relativi a fatti, stati o qualità non attestati in documenti già in possesso dell'amministrazione stessa o non direttamente acquisibili presso altre pubbliche amministrazioni”*

**è fissato in 10 giorni dall'indizione e quindi alle ore 12:00 di lunedì 26 giugno 2023.**

- secondo quanto stabilito dal combinato disposto degli artt. 14 comma 3 (*“la conferenza preliminare si svolge secondo le disposizioni dell'articolo 14-bis, con abbreviazione dei termini fino alla metà”*) e 14-bis comma 2 lettera c) della L. 241/1990, *“il termine perentorio entro il quale le amministrazioni coinvolte devono rendere le proprie determinazioni relative alle decisioni oggetto della conferenza, fermo restando l'obbligo di rispettare il termine finale di conclusione del procedimento”*

**è fissato in 45 giorni dall'indizione e quindi alle ore 23:59 di martedì 1 agosto 2023.**

Le Amministrazioni convocate dovranno trasmettere il loro parere esclusivamente tramite PEC all'indirizzo [protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it) indirizzandolo all'Area Infrastrutture della Città metropolitana di Milano, alla c.a. di Alessandra Tadini e Marco Daleno.

- Secondo quanto stabilito dall'art. 14-bis, comma 2 lettera d) della L. 241/1990 *“l'eventuale riunione in modalità sincrona, che si terrà in modalità telematica le cui istruzioni di svolgimento verranno comunicate con successivo atto”*

**è fissata per il giorno di giovedì 7 settembre 2023 alle ore 10:00.**

- I lavori della conferenza dei servizi si dovranno concludere entro 90 giorni dall'indizione e pertanto **il termine massimo di conclusione del procedimento**

**è fissato per il giorno 13 settembre 2023.**

**Nel seguito sono infine riassunte le principale norme di legge cui la conferenza deve attenersi:**

- secondo quanto stabilito dall'art. 14 comma 3 sesto periodo della L. 241/1990 *“le determinazioni espresse in sede di conferenza preliminare possono essere motivatamente modificate o integrate solo in presenza di significativi elementi*



***emersi nel successivo procedimento anche a seguito delle osservazioni degli interessati sul progetto definitivo***”;

- secondo quanto stabilito dall’art. 14-bis comma 3 della L. 241/1990 “**le amministrazioni coinvolte rendono le proprie determinazioni, relative alla decisione oggetto della conferenza. Tali determinazioni, congruamente motivate, sono formulate in termini di assenso o dissenso e indicano, ove possibile, le modifiche eventualmente necessarie ai fini dell'assenso. Le prescrizioni o condizioni eventualmente indicate ai fini dell'assenso o del superamento del dissenso sono espresse in modo chiaro e analitico e specificano se sono relative a un vincolo derivante da una disposizione normativa o da un atto amministrativo generale ovvero discrezionalmente apposte per la migliore tutela dell'interesse pubblico**”.
- secondo infine quanto stabilito dall’art. 14-bis comma 3 della L. 241/1990 **la mancata comunicazione della determinazione entro il termine perentorio del 31 luglio 2023 (ore 23:59) ovvero la comunicazione di una determinazione priva dei requisiti previsti dal comma 3, “equivalgono ad assenso senza condizioni”**.

Ulteriori informazioni relative al procedimento potranno essere richieste a mezzo email al responsabile dell’istruttoria, Marco Daleno, al seguente indirizzo: [m.daleno@cittametropolitana.milano.it](mailto:m.daleno@cittametropolitana.milano.it)

Firmato:

*Il direttore*

Arch. Alessandra Tadini

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate.*

*Pratica trattata da: Marco Daleno, tel. 02.7740.4276 – [m.daleno@cittametropolitana.milano.it](mailto:m.daleno@cittametropolitana.milano.it)*

Area infrastrutture

Centralino 02 7740 1  
[www.cittametropolitana.mi.it](http://www.cittametropolitana.mi.it)



Fascicolo 11.3\2023\14

Pagina 1

alla Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per  
la città metropolitana di Milano  
c.a. del Soprintendente  
PEC: [sabap-mi@pec.cultura.gov.it](mailto:sabap-mi@pec.cultura.gov.it)

al concessionario per l'esercizio dell'Autostrada A50  
Milano Serravalle – Milano Tangenziali S.p.A  
c.a. Direzione Tecnica  
PEC: [serravalle@pec.serravalle.it](mailto:serravalle@pec.serravalle.it)

al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti  
Direzione generale per la vigilanza sulle concessionarie  
autostradali  
PEC: [svca@pec.mit.gov.it](mailto:svca@pec.mit.gov.it)  
PEC: [uit.bologna@pec.mit.gov.it](mailto:uit.bologna@pec.mit.gov.it)

alla Regione Lombardia  
Direzione Generale Infrastrutture e Opere Pubbliche  
PEC: [infrastrutture\\_e\\_mobilita@pec.regione.lombardia.it](mailto:infrastrutture_e_mobilita@pec.regione.lombardia.it)

alla Regione Lombardia  
Direzione Generale Territorio e Sistemi Verdi  
PEC: [territorio\\_protezionecivile@pec.regione.lombardia.it](mailto:territorio_protezionecivile@pec.regione.lombardia.it)

alla Regione Lombardia  
Direzione Generale Ambiente e Clima  
Unità Organizzativa Valutazioni Ambientali e Bonifiche  
PEC: [ambiente\\_clima@pec.regione.lombardia.it](mailto:ambiente_clima@pec.regione.lombardia.it)

all'Ufficio Territoriale Regionale – sede di Milano  
Servizio Tecnico vigilanza reticoli idrici e opere idrauliche  
e-mail: [spazioregione\\_milano@regione.lombardia.it](mailto:spazioregione_milano@regione.lombardia.it)

al Comune di Trezzano sul Naviglio  
c.a. del Sindaco  
PEC: [comune.trezzanosulnaviglio@legalmail.it](mailto:comune.trezzanosulnaviglio@legalmail.it)

Al Comune di Corsico  
c.a. del Sindaco  
PEC: [ufficioprotocollo@cert.comune.corsico.mi.it](mailto:ufficioprotocollo@cert.comune.corsico.mi.it)

al Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi  
PEC: [etvilloresi@pec.it](mailto:etvilloresi@pec.it)

all'Agenzia del Trasporto Pubblico Locale del bacino della  
Città Metropolitana di Milano, Monza e Brianza, Lodi e Pavia  
c.a. del Direttore  
PEC [protocollo@pec.agenziatpl.it](mailto:protocollo@pec.agenziatpl.it)

alla Città metropolitana di Milano  
Settore Pianificazione territoriale generale e rigen. urbana  
Settore Strade e infrastrutture per la mobilità sostenibile  
Settore Qualità dell'aria, rumore ed energia  
Settore Acque superficiali  
*Trasmissione tramite sistema DOCSPA*



Città  
metropolitana  
di Milano

Pagina 2

E-DISTRIBUZIONE S.p.A.  
PEC: [e-distribuzione@pec.e-distribuzione.com](mailto:e-distribuzione@pec.e-distribuzione.com)

CAP Holding S.p.A.  
PEC: [capholding@legalmail.it](mailto:capholding@legalmail.it)

TIM S.p.A.  
PEC: [telecomitalia@pec.telecomitalia.it](mailto:telecomitalia@pec.telecomitalia.it)  
email: [coordinamenti\\_milano@telecomitalia.it](mailto:coordinamenti_milano@telecomitalia.it)

TERNA Rete Italia  
PEC: [aot-milano@pec.terna.it](mailto:aot-milano@pec.terna.it)

SNAM Rete Gas S.p.A.  
Distretto Nord  
PEC: [distrettonord@pec.snam.it](mailto:distrettonord@pec.snam.it)

**OGGETTO: conferenza dei servizi preliminare, in forma semplificata e in modalità asincrona (ai sensi dell'art. 19 L.R. 9/2001 e ss. mm. e ii., degli artt. 14 comma 3 e 14-bis della L. 241/1990 e ss. mm. e ii.) per l'esame del progetto di fattibilità tecnico-economica per la "riqualificazione dell'intersezione tra la S.P. 59 'Corsico-Gaggiano' con la autostrada A50 'Tangenziale ovest di Milano'" nei Comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico.**

## **II DIRETTORE DELL'AREA INFRASTRUTTURE**

**RICHIAMATO** il proprio l'atto prot. 93318 del 15/06/2023 con il quale è stata indetta la conferenza dei servizi preliminare, in forma semplificata e in modalità asincrona di cui all'oggetto;

**DATO ATTO** che entro il termine perentorio del 26 giugno 2023 sono pervenuti i contributi e le richieste di integrazioni documentali, che si elencano di seguito e si allegano in coda a questa nota:

1. contributo della società Telecom Italia S.p.A. (prot. 94206 del 16/6/2023) che indica i propri sottoservizi e segnala la possibile presenza di tubazioni in "MCA" (materiali contenenti amianto);
2. contributo della società SNAM Rete Gas S.p.A. (prot. 96350 del 21/06/2023) la quale comunica che le opere in oggetto non interferiscono metanodotti di propria competenza;
3. richiesta di integrazioni documentali del Consorzio di bonifica Est Ticino – Villoresi (prot. 98460 del 26/06/2023);
4. richiesta di integrazioni documentali della Regione Lombardia - DG Infrastrutture e Opere Pubbliche (prot. 98503 del 26/06/2023);
5. richiesta di integrazioni documentali della società Milano Serravalle – Milano Tangenziali S.p.A (prot. 99211 del 27/06/2023);





## SOSPENDE

i termini della conferenza e

## RICHIEDE

al progettista incaricato di redigere le integrazioni documentali con i contributi sopra elencati e più precisamente:

1. Integrare la planimetria EGP.09 in scala 1:1000 (che evidenzia demolizioni e nuove realizzazioni) con l'indicazione delle due fasce di rispetto, rispettivamente di 10 m e 100 m dalla riva incisa del Naviglio Grande, quotando le distanze dalla riva incisa dei manufatti previsti (inclusa illuminazione e sottoservizi) (integrazione richiesta dal Consorzio di bonifica Est Ticino-Villoresi);
2. studio di traffico con particolare attenzione riguardo al calcolo della capacità delle quattro nuove rotatorie (integrazione richiesta dalla Regione Lombardia – DG Infrastrutture e Opere Pubbliche e dalla società Milano-Serravalle Milano- Tangenziali S.p.A);
3. elaborati che simulino la manovrabilità degli autobus del trasporto pubblico (modello a due assi da 12 metri e modello autosnodato da 18 metri) nelle due rotatorie di progetto sulla S.P. 59 (integrazione richiesta dalla Regione Lombardia – DG Infrastrutture e Opere Pubbliche);
4. verifica altimetrica riguardo all'eventuale futuro ampliamento della piattaforma autostradale (integrazione richiesta dalla società Milano-Serravalle Milano-Tangenziali S.p.A).

Le integrazioni documentali, una volta redatte, verranno messe a disposizione di tutti gli Enti convocati attraverso l'indirizzo telematico dedicato e che qui si rammenta:

<https://condivisioni.cittametropolitana.mi.it/index.php/s/qWBPKtxcmPLaZAL>

I termini per l'espressione dei pareri, della eventuale seduta sincrona e del termine di conclusione del procedimento verranno ridefiniti con una nuova comunicazione

## DÀ INOLTRE ATTO

che è pervenuto il contributo del Settore Pianificazione Territoriale Generale e Rigenerazione Urbana della Città metropolitana di Milano (prot 100311 del 28/06/2023 che parimenti si allega), il quale, rammentando la propria competenza per l'espressione del parere di compatibilità (ai sensi della LR 12/2005) rispetto al Piano Territoriale Metropolitano [P.T.M.] e al Piano Territoriale Regionale d'Area "Navigli Lombardi" [P.T.R.A.], chiede l'invio di documentazione integrativa così composta:

- elaborati costitutivi gli strumenti urbanistici dei Comuni di Corsico e Trezzano sul Naviglio, oggetto di valutazione;
- evidenziazione degli ambiti di variante e delle modifiche cartografiche proposte;
- dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà a firma del geologo e del progettista dell'opera, secondo il modello 1 della DGR XI/6314;
- informazioni minime elencate al comma 8 dell'art. 9 "*contenuti minimi dei PGT sugli aspetti sovracomunali*" delle N.d.A. del P.T.M., per quanto attiene ai soli contenuti di variante, ai fini dell'aggiornamento delle banche dati di Città metropolitana.



Città  
metropolitana  
di Milano

Pagina 4

### **DISPONE**

ai sensi dell'art. 19 comma 3 L.R. 9/2001 e ss. mm. e ii. che la documentazione integrativa richiesta dal Settore Pianificazione Territoriale Generale e Rigenerazione Urbana della Città metropolitana di Milano con nota prot. 100311 del 28/06/2023 rientri tra le condizioni per lo sviluppo della progettazione definitiva, al fine di conseguire sul progetto definitivo, che verrà sottoposto all'esame di una conferenza dei servizi decisoria, gli atti di assenso comunque denominati richiesti dalla normativa vigente.

Ulteriori informazioni relative al procedimento potranno essere richieste a mezzo email al responsabile dell'istruttoria, Marco Daleno, al seguente indirizzo:

[m.daleno@cittametropolitana.milano.it](mailto:m.daleno@cittametropolitana.milano.it).

*allegati:*

*contributi e richieste documentali pervenute*

Firmato:

*Il direttore e responsabile del procedimento*

Arch. Alessandra Tadini

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate.*

*Pratica trattata da: Marco Daleno, tel. 02.7740.4276 – [m.daleno@cittametropolitana.milano.it](mailto:m.daleno@cittametropolitana.milano.it)*

Area infrastrutture

Centralino 02 7740 1  
[www.cittametropolitana.mi.it](http://www.cittametropolitana.mi.it)



Fascicolo 11.3\2023\14

Pagina 1

alla Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per  
la città metropolitana di Milano  
c.a. del Soprintendente  
PEC: [sabap-mi@pec.cultura.gov.it](mailto:sabap-mi@pec.cultura.gov.it)

al concessionario per l'esercizio dell'Autostrada A50  
Milano Serravalle – Milano Tangenziali S.p.A  
c.a. Direzione Tecnica  
PEC: [serravalle@pec.serravalle.it](mailto:serravalle@pec.serravalle.it)

al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti  
Direzione generale per la vigilanza sulle concessionarie  
autostradali  
PEC: [svca@pec.mit.gov.it](mailto:svca@pec.mit.gov.it)  
PEC: [uit.bologna@pec.mit.gov.it](mailto:uit.bologna@pec.mit.gov.it)

alla Regione Lombardia  
Direzione Generale Infrastrutture e Opere Pubbliche  
PEC: [infrastrutture\\_e\\_mobilita@pec.regione.lombardia.it](mailto:infrastrutture_e_mobilita@pec.regione.lombardia.it)

alla Regione Lombardia  
Direzione Generale Territorio e Sistemi Verdi  
PEC: [territorio\\_protezionecivile@pec.regione.lombardia.it](mailto:territorio_protezionecivile@pec.regione.lombardia.it)

alla Regione Lombardia  
Direzione Generale Ambiente e Clima  
Unità Organizzativa Valutazioni Ambientali e Bonifiche  
PEC: [ambiente\\_clima@pec.regione.lombardia.it](mailto:ambiente_clima@pec.regione.lombardia.it)

all'Ufficio Territoriale Regionale – sede di Milano  
Servizio Tecnico vigilanza reticoli idrici e opere idrauliche  
e-mail: [spazioregione\\_milano@regione.lombardia.it](mailto:spazioregione_milano@regione.lombardia.it)

al Comune di Trezzano sul Naviglio  
c.a. del Sindaco  
PEC: [comune.trezzanosulnaviglio@legalmail.it](mailto:comune.trezzanosulnaviglio@legalmail.it)

Al Comune di Corsico  
c.a. del Sindaco  
PEC: [ufficioprocollo@cert.comune.corsico.mi.it](mailto:ufficioprocollo@cert.comune.corsico.mi.it)

al Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi  
PEC: [etvilloresi@pec.it](mailto:etvilloresi@pec.it)

all'Agenzia del Trasporto Pubblico Locale del bacino della  
Città Metropolitana di Milano, Monza e Brianza, Lodi e Pavia  
c.a. del Direttore  
PEC [protocollo@pec.agenziatpl.it](mailto:protocollo@pec.agenziatpl.it)

alla Città metropolitana di Milano  
Settore Pianificazione territoriale generale e rigen. urbana  
Settore Strade e infrastrutture per la mobilità sostenibile  
Settore Qualità dell'aria, rumore ed energia  
Settore Acque superficiali  
*Trasmissione tramite sistema DOCSPA*



E-DISTRIBUZIONE S.p.A.  
PEC: [e-distribuzione@pec.e-distribuzione.com](mailto:e-distribuzione@pec.e-distribuzione.com)

CAP Holding S.p.A.  
PEC: [capholding@legalmail.it](mailto:capholding@legalmail.it)

TIM S.p.A.  
PEC: [telecomitalia@pec.telecomitalia.it](mailto:telecomitalia@pec.telecomitalia.it)  
email: [coordinamenti\\_milano@telecomitalia.it](mailto:coordinamenti_milano@telecomitalia.it)

TERNA Rete Italia  
PEC: [aot-milano@pec.terna.it](mailto:aot-milano@pec.terna.it)

SNAM Rete Gas S.p.A.  
Distretto Nord  
PEC: [distrettonord@pec.snam.it](mailto:distrettonord@pec.snam.it)

**OGGETTO: RIAVVIO della conferenza dei servizi preliminare, in forma semplificata e in modalità asincrona (ai sensi dell'art. 19 L.R. 9/2001 e ss. mm. e ii., degli artt. 14 comma 3 e 14-bis della L. 241/1990 e ss. mm. e ii.) per l'esame del progetto di fattibilità tecnico-economica per la "riqualificazione dell'intersezione tra la S.P. 59 'Corsico-Gaggiano' con la autostrada A50 'Tangenziale ovest di Milano'" nei Comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico.**

#### **LA DIRETTRICE DELL'AREA INFRASTRUTTURE**

#### **RICHIAMATI**

- il proprio atto prot. 93318 del 15/06/2023 con il quale fu indetta la conferenza dei servizi preliminare, in forma semplificata e in modalità asincrona di cui all'oggetto (**ALLEGATO 1**);
- il proprio atto prot. 100606 del 28/06/2023 con il quale in lavori della conferenza furono sospesi per produrre alcune integrazioni documentali richieste dagli Enti partecipanti alla conferenza (**ALLEGATO 2**);

#### **RENDE NOTO**

che le integrazioni documentali sono disponibili nella cartella "Integrazioni" reperibile al seguente indirizzo telematico:

<https://condivisioni.cittametropolitana.mi.it/index.php/s/qWBPKtxcmPLaZAL>

e, in particolare, sono composte dai seguenti documenti:

1. tavola EGP.10: verifica altimetrica riguardo al futuro ampliamento della piattaforma autostradale;
2. tavola EGP.18: integrazione della tavola EGP.09 con l'indicazione delle fasce di rispetto idrauliche di 10 e di 100 metri;
3. elaborato STF.02: verifica della manovrabilità degli autobus nelle rotatorie;



4. Relazione studio di traffico: studio di traffico richiesto dalla Regione Lombardia - D.G. Infrastrutture e Opere pubbliche;

#### RIAVVIA

la conferenza dei servizi per le finalità di cui all'atto di indizione (**ALLEGATO 1**)

#### COMUNICA

- che secondo quanto stabilito dal combinato disposto degli artt. 14 comma 3 (“la conferenza preliminare si svolge secondo le disposizioni dell'articolo 14-bis, **con abbreviazione dei termini fino alla metà**”) e 14-bis comma 2 lettera c) della L. 241/1990, “**il termine perentorio entro il quale le amministrazioni coinvolte devono rendere le proprie determinazioni relative alle decisioni oggetto della conferenza, fermo restando l'obbligo di rispettare il termine finale di conclusione del procedimento**”

**il nuovo termine perentorio entro il quale le amministrazioni coinvolte devono rendere le proprie determinazioni relative alle decisioni oggetto della conferenza è fissato in 32 giorni dal riavvio della conferenza e quindi alle ore 23:59 di venerdì 24 novembre 2023;**

- che secondo quanto stabilito dall'art. 14-bis, comma 2 lettera d) della L. 241/1990 “**l'eventuale riunione in modalità sincrona, che si terrà in modalità telematica le cui istruzioni di svolgimento verranno comunicate con successivo atto**” **è fissata per il giorno di venerdì 1 dicembre 2023 alle ore 10:00**

#### Allegati:

ALLEGATO 1: atto di indizione della conferenza prot. 93318 del 15/06/2023

ALLEGATO 2: atto di sospensione della conferenza prot. 100606 del 28/06/2023

Firmato:

*Il direttore e responsabile del procedimento*

Arch. Alessandra Tadini

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate.

Pratica trattata da: Marco Daleno, tel. 02.7740.4276 – [m.daleno@cittametropolitana.milano.it](mailto:m.daleno@cittametropolitana.milano.it)

Area infrastrutture

Centralino 02 7740 1  
[www.cittametropolitana.mi.it](http://www.cittametropolitana.mi.it)



Fascicolo 11.3\2023\14

Pagina 1

alla Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per  
la città metropolitana di Milano  
c.a. del Soprintendente  
PEC: [sabap-mi@pec.cultura.gov.it](mailto:sabap-mi@pec.cultura.gov.it)

al concessionario per l'esercizio dell'Autostrada A50  
Milano Serravalle – Milano Tangenziali S.p.A  
c.a. Direzione Tecnica  
PEC: [serravalle@pec.serravalle.it](mailto:serravalle@pec.serravalle.it)

al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti  
Direzione generale per la vigilanza sulle concessionarie  
autostradali  
PEC: [svca@pec.mit.gov.it](mailto:svca@pec.mit.gov.it)  
PEC: [uit.bologna@pec.mit.gov.it](mailto:uit.bologna@pec.mit.gov.it)

alla Regione Lombardia  
Direzione Generale Infrastrutture e Opere Pubbliche  
PEC: [infrastrutture\\_e\\_mobilita@pec.regione.lombardia.it](mailto:infrastrutture_e_mobilita@pec.regione.lombardia.it)

alla Regione Lombardia  
Direzione Generale Territorio e Sistemi Verdi  
PEC: [territorio\\_protezionecivile@pec.regione.lombardia.it](mailto:territorio_protezionecivile@pec.regione.lombardia.it)

alla Regione Lombardia  
Direzione Generale Ambiente e Clima  
Unità Organizzativa Valutazioni Ambientali e Bonifiche  
PEC: [ambiente\\_clima@pec.regione.lombardia.it](mailto:ambiente_clima@pec.regione.lombardia.it)

all'Ufficio Territoriale Regionale – sede di Milano  
Servizio Tecnico vigilanza reticoli idrici e opere idrauliche  
e-mail: [spazioregione\\_milano@regione.lombardia.it](mailto:spazioregione_milano@regione.lombardia.it)

al Comune di Trezzano sul Naviglio  
c.a. del Sindaco  
PEC: [comune.trezzanosulnaviglio@legalmail.it](mailto:comune.trezzanosulnaviglio@legalmail.it)

Al Comune di Corsico  
c.a. del Sindaco  
PEC: [ufficioprocollo@cert.comune.corsico.mi.it](mailto:ufficioprocollo@cert.comune.corsico.mi.it)

al Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi  
PEC: [etvilloresi@pec.it](mailto:etvilloresi@pec.it)

all'Agenzia del Trasporto Pubblico Locale del bacino della  
Città Metropolitana di Milano, Monza e Brianza, Lodi e Pavia  
c.a. del Direttore  
PEC [protocollo@pec.agenziatpl.it](mailto:protocollo@pec.agenziatpl.it)

alla Città metropolitana di Milano  
Settore Pianificazione territoriale generale e rigen. urbana  
Settore Strade e infrastrutture per la mobilità sostenibile  
Settore Qualità dell'aria, rumore ed energia  
Settore Acque superficiali  
*Trasmissione tramite sistema DOCSPA*



E-DISTRIBUZIONE S.p.A.  
PEC: [e-distribuzione@pec.e-distribuzione.com](mailto:e-distribuzione@pec.e-distribuzione.com)

CAP Holding S.p.A.  
PEC: [capholding@legalmail.it](mailto:capholding@legalmail.it)

TIM S.p.A.  
PEC: [telecomitalia@pec.telecomitalia.it](mailto:telecomitalia@pec.telecomitalia.it)  
email: [coordinamenti\\_milano@telecomitalia.it](mailto:coordinamenti_milano@telecomitalia.it)

TERNA Rete Italia  
PEC: [aot-milano@pec.terna.it](mailto:aot-milano@pec.terna.it)

SNAM Rete Gas S.p.A.  
Distretto Nord  
PEC: [distrettonord@pec.snam.it](mailto:distrettonord@pec.snam.it)

**OGGETTO: RIAVVIO della conferenza dei servizi preliminare, in forma semplificata e in modalità asincrona (ai sensi dell'art. 19 L.R. 9/2001 e ss. mm. e ii., degli artt. 14 comma 3 e 14-bis della L. 241/1990 e ss. mm. e ii.) per l'esame del progetto di fattibilità tecnico-economica per la "riqualificazione dell'intersezione tra la S.P. 59 'Corsico-Gaggiano' con la autostrada A50 'Tangenziale ovest di Milano'" nei Comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico. **"ERRATA CORRIGE"**.**

#### LA DIRETTRICE DELL'AREA INFRASTRUTTURE

#### RICHIAMATO

- il proprio atto prot. 163691 del 23/09/2023, con il quale è stata riavviata la conferenza dei servizi preliminare, in forma semplificata e in modalità asincrona di cui all'oggetto (cfr. **ALLEGATI 1, 2 e 3**);

#### RENDE NOTO IL SEGUENTE "ERRATA CORRIGE":

le integrazioni documentali disponibili nella cartella "Integrazioni" reperibile al seguente indirizzo telematico:

<https://condivisioni.cittametropolitana.mi.it/index.php/s/qWBPKtxcmPLaZAL>

contengono, anche, i seguenti elaborati:

1. tavola EGP.11: profili longitudinali assi stradali;
2. tavola EGP.12: sezioni trasversali tipo;
3. tavola EGP.17 piano particellare d'esproprio.

Rimane fermo quant'altro già disposto con la nota 163691 del 23/09/2023, cui si rimanda.

#### Allegati:

**ALLEGATO 1:** nota di riavvio della conferenza prot. 163691 del 23/09/2023



**Città  
metropolitana  
di Milano**

Pagina 3

*ALLEGATO 2: atto di indizione della conferenza prot. 93318 del 15/06/2023*

*ALLEGATO 3: atto di sospensione della conferenza prot. 100606 del 28/06/2023*

Firmato:

*la direttrice e responsabile del procedimento*

Arch. Alessandra Tadini

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate.*

*Pratica trattata da: Marco Daleno, tel. 02.7740.4276 – [m.daleno@cittametropolitana.milano.it](mailto:m.daleno@cittametropolitana.milano.it)*





Milano Serravalle - Milano Tangenziali S.p.A. a socio unico  
Società soggetta a direzione e coordinamento di FNM S.p.A.

Spettabile  
Città Metropolitana di Milano  
Area Infrastrutture - Ufficio Urbanistica e Ufficio di Piano  
c.a. Arch. Alessandra Tadini  
c.a. Ing. Marco Daleno  
email PEC: [protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it)  
email: [m.daleno@cittametropolitana.milano.it](mailto:m.daleno@cittametropolitana.milano.it)

e p.c.  
Spettabili  
Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti  
Dipartimento per la programmazione strategica, i sistemi infrastrutturali,  
di trasporto a rete, informativi e statistici  
Direzione Generale per le strade e le autostrade, l'alta sorveglianza sulle  
infrastrutture stradali e la vigilanza sui contratti concessori autostradali  
email PEC: [svca@pec.mit.gov.it](mailto:svca@pec.mit.gov.it)

Ufficio Territoriale di Bologna  
email PEC: [uit.bologna@pec.mit.gov.it](mailto:uit.bologna@pec.mit.gov.it)

ns. rif. DT/SETR/GB. 

**OGGETTO:** Conferenza dei servizi preliminare per l'esame del progetto di fattibilità tecnico-economica per la riqualificazione dell'intersezione tra la SP59 Corsico-Gaggiano e la A50 Tangenziale ovest di Milano nei Comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico.  
*Osservazioni di competenza*

Con riguardo al riavvio della conferenza dei servizi in oggetto, richiamando la nostra nota prot. 23/13450 del 26 giugno u.s. con la quale si chiedeva di integrare agli atti un'approfondita analisi trasportistica e una verifica altimetrica di compatibilità col futuro ampliamento della piattaforma autostradale, si prende atto degli elaborati depositati a riscontro della nota citata.

Ciò premesso, considerata la rilevanza dell'intervento, si evidenzia la necessità di predisporre, nelle successive fasi istruttorie:

- un'indagine maggiormente significativa dei volumi di traffico medi delle ore di punta, estendendo il periodo di rilievo a più giorni e per più ore rappresentative;
- un maggiore sviluppo della verifica della compatibilità altimetrica tra i diversi progetti convergenti sullo svincolo in questione, con particolare riferimento alla geometria delle rampe e delle complanari previste in affiancamento alla A50.

Tali approfondimenti risultano necessari in quanto, da un primo raffronto con una campagna di rilievi condotta nel marzo del 2022, i dati utilizzati nel modello di simulazione presentato risultano disomogenei e anche sensibilmente inferiori ai valori in nostro possesso, come schematicamente riportato di seguito.

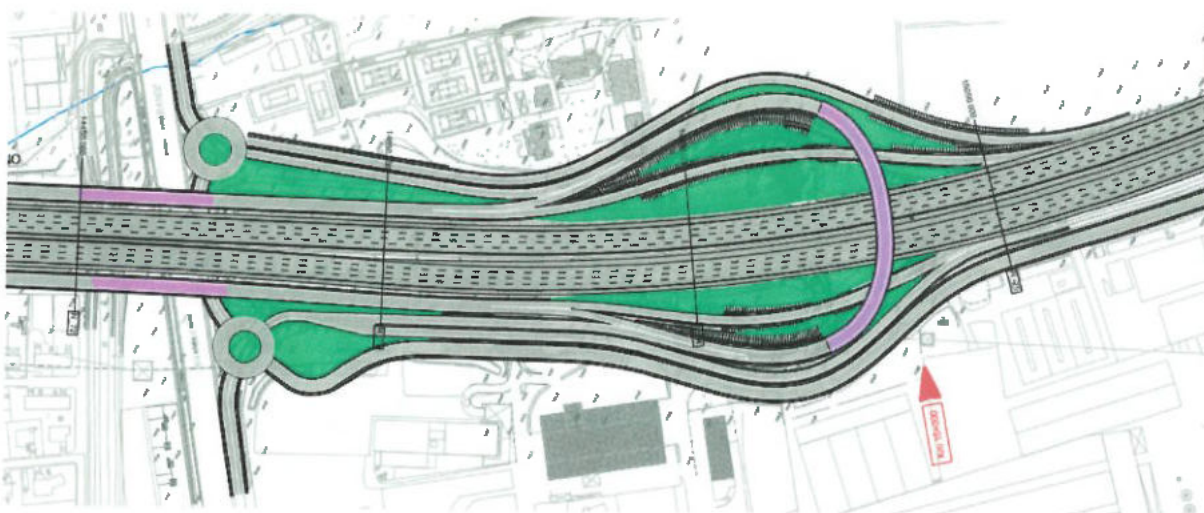


Via del Bosco Rinnovato, 4/A - 20057 Assago (MI)  
T +39 02 575941 F +39 02 57594334  
[serravalle@pec.serravalle.it](mailto:serravalle@pec.serravalle.it)  
[www.serravalle.it](http://www.serravalle.it)  
P. IVA - C.F. e Reg. Impr. di Milano 00772070157  
C.G.I.A.A. di Milano 412618 - Cap. Soc. € 93.600.000 i.v.

		INTERSEZIONE A50/SP59			
		lato Trezzano		lato Corsico	
		entrata per carreggiata sud (direzione Bologna)	uscita da carreggiata sud (provenienza Varese)	entrata per carreggiata nord (direzione Varese)	uscita da carreggiata nord (provenienza Bologna)
<b>DATI CMM</b>					
Ora di punta mattutina / serale 2 dicembre 2022	veic.	455 / 312	671 / 817	862 / 847	282 / 313
<b>DATI MI-SE</b>					
Ora di punta marzo 2022	veic.	956	712	1152	328
<b>delta MI-SE/ max CMM</b>	%	110%	-13%	34%	5%

Per quanto concerne la verifica di compatibilità con il progetto di ampliamento della A50, si evidenzia, inoltre, che la previsione delle rotonde 2 e 4 in prossimità delle rampe di accesso alla Tangenziale Ovest comporta la necessità di verificare in particolare le pendenze dei profili longitudinali di queste ultime.

La configurazione del nuovo svincolo allo studio, di seguito schematicamente riportato, prevede infatti una zona di scambio in parallelismo all'autostrada, con vincoli altimetrici particolarmente stringenti dei quali non si è tenuto conto negli elaborati proposti.



Tale criticità, in pendenza di elaborati tecnici di maggior dettaglio, potrebbe comportare che, nell'ambito del successivo intervento di ampliamento, risulti necessario procedere alla dismissione delle rotonde in questione e la riorganizzazione complessiva della parte più a sud dell'ambito di intervento.

Nel confermare la disponibilità della scrivente a condividere i dati e le informazioni in nostro possesso, l'occasione è gradita per porgere i più cordiali saluti.

MILANO SERRAVALLE  
MILANO TANGENZIALI S.p.A.  
IL DIRETTORE TECNICO  
Ing. Giuseppe Colombo

ALESSANDRA TADINI  
Email:  
protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it

CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO  
C.A. MARCO DALENO  
Email:  
m.daleno@cittametropolitana.milano.it

e, p.c.

DIREZIONE CENTRALE  
PROGRAMMAZIONE E RELAZIONI  
ESTERNE  
PIER ATTILIO SUPERTI

DIREZIONE CENTRALE  
PROGRAMMAZIONE E RELAZIONI  
ESTERNE  
PROGRAMMAZIONE  
PROGRAMMAZIONE NEGOZIATA  
ALESSANDRO CAVIGLIA

DIREZIONE GENERALE  
INFRASTRUTTURE E OPERE  
PUBBLICHE  
CARMINE D'ANGELO

DIREZIONE GENERALE TRASPORTI E  
MOBILITA' SOSTENIBILE  
SILVIO LANDONIO

DIREZIONE GENERALE TERRITORIO E  
SISTEMI VERDI  
ROBERTO LAFFI

DIREZIONE GENERALE TERRITORIO E  
SISTEMI VERDI  
URBANISTICA E VAS  
STEFANO BURATTI

DIREZIONE GENERALE AMBIENTE E  
CLIMA  
DARIO FOSSATI

DIREZIONE GENERALE ENTI LOCALI,  
MONTAGNA, RISORSE ENERGETICHE,  
UTILIZZO RISORSA IDRICA  
ALESSANDRO NARDO

**Oggetto: Conferenza dei servizi preliminare per l'esame del progetto di fattibilità tecnico economica per la "Riqualificazione dell'intersezione tra la S.P. 59 'Corsico-Gaggiano' con l'autostrada A50 'Tangenziale ovest di Milano'" nei Comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico – venerdì 1° dicembre 2023, ore 10:00**

Visto l'art. 14-ter, comma 3 della L. 241/90 secondo cui ciascun ente o amministrazione convocato alla riunione è rappresentato da un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso;

Visto l'art.13, comma 1 bis della L.r. 1/2012 per il quale il rappresentante unico della Regione di cui all'articolo 14 ter, commi 3 e 5, della L. 241/1990 è designato, con atto direttoriale, tra i dirigenti competenti per le materie interessate dall'oggetto della conferenza di servizi, sulla base di modalità e criteri definiti con deliberazione della Giunta regionale, con la quale sono indicate, altresì, le modalità per consentire l'espressione, da parte del rappresentante unico, della posizione univoca e vincolante regionale in conferenza di servizi;

Vista la DGR n. XI/7744 del 28 dicembre 2022 recante "Determinazioni per la definizione dei criteri e modalità di individuazione del rappresentante unico della regione, di cui all'articolo 14 ter, comma 3, della L. 241/1990, e delle modalità per l'espressione della posizione univoca e vincolante regionale in conferenza di servizi, ai sensi dell'articolo 13, comma 1bis della L.r. 1/2012 come modificato dall'articolo 1 della L.r. 28/2022, nonché definizione delle modalità di adozione dei provvedimenti di giunta regionale nei casi in cui sia necessaria l'espressione della volontà di intesa da parte della Regione;

Vista la convocazione della conferenza di servizi indetta dalla Città Metropolitana di Milano, ai sensi dell'art.14 e seguenti della L. 241/1990;

Dovendosi procedere alla individuazione del Rappresentante Unico Regionale (RUR) per consentire l'espressione della posizione univoca regionale per il progetto in oggetto, si concorda sulla nomina di Annamaria Ribaudo (e-mail: Anna\_Maria\_Ribaudo@regione.lombardia.it- tel. 02.6765.3116), dirigente della U.O. Infrastrutture viarie e ciclabili.

Resta inteso che il RUR garantirà il coinvolgimento di tutte le direzioni aventi competenza al fine di perfezionare la posizione regionale da portare nella conferenza di servizi in oggetto.

Cordiali saluti

Il Direttore di Funzione Specialistica Programmazione  
FRANCESCO FOTI



Regione Lombardia - Giunta  
DIREZIONE GENERALE AMBIENTE E CLIMA  
VALUTAZIONI AMBIENTALI E BONIFICHE  
VALUTAZIONE IMPATTO AMBIENTALE (VIA)

Piazza Città di Lombardia n.1  
20124 Milano  
Tel 02 6765.1

[www.regione.lombardia.it](http://www.regione.lombardia.it)  
ambiente\_clima@pec.regione.lombardia.it

Città Metropolitana di Milano - Area  
Infrastrutture - c.a. di Alessandra Tadini e  
Marco Daleno  
Email:  
protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it

**Oggetto: Conferenza dei servizi preliminare, in forma semplificata e in modalità a sincrona (ai sensi dell'art. 19 L.R. 9/2001 e ss. mm. e ii., degli artt. 14 comma 3 e 14-bis della L. 241/1990 e ss. mm. e ii.) per l'esame del progetto di fattibilità tecnico-economica per la "riqualificazione dell'intersezione tra la S.P. 59 'Corsico-Gaggiano' con la autostrada A50 'Tangenziale ovest di Milano'" nei Comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico.**

Con riferimento alle note n. 93318 del 15/06/2023 e n. 163691 del 23/10/2023 con le quali è stata rispettivamente indetta e riavviata da Città Metropolitana di Milano la conferenza di servizi preliminare riguardante le opere in oggetto, viste le caratteristiche dell'intervento, si conferma quanto evidenziato nella nota del 15/06/2023, ovvero che, per quanto concerne l'eventuale applicazione della procedura di verifica di assoggettabilità alla VIA ai sensi del D.Lgs. 152/2006 e della l.r. 5/2010, l'intervento medesimo non rientra nè nella categoria d'opera di cui all'Allegato B, punto 7, lettera h.1) della l.r. 5/2010 "*Strade extraurbane secondarie (categorie C ed F del d.m. 05.11.2001) non comprese nell'allegato II bis alla parte seconda del d.lgs. 152/2006 o loro varianti e potenziamenti, di interesse regionale (R1, R2) e/o qualificate come montane e/o turistiche secondo la classificazione di cui alla d.g.r. 3 dicembre 2004, n. VII/19709 (Classificazione funzionale e qualificazione della rete viaria), comprese le categorie progettuali di cui alla successiva lettera h.2) qualora comportanti interventi su strade panoramiche così come individuate nei Repertori e nelle tavole B ed E del PTPR vigente*", nè nella categoria di cui all'Allegato B, punto 7, lettera h.2) della l.r. 5/2010 "*Strade extraurbane secondarie (categorie C ed F del d.m. 05.11.2001) non comprese nell'allegato II bis alla parte seconda del d.lgs. 152/2006 o loro varianti e potenziamenti, di interesse provinciale (P1, P2) o locale (L) secondo la classificazione di cui alla d.g.r. 3 dicembre 2004, n. VII/19709 (Classificazione funzionale e qualificazione della rete viaria)*".

Distinti saluti

IL DIRIGENTE  
FRANCESCA DAVINO

Referente per l'istruttoria della pratica: CHRISTIAN FABBRI Tel. 02/6765.2161



Ministero della cultura

SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LA  
CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO

Prot. n.

Class. 34.43.01/134.21

Milano [data del protocollo]

Città Metropolitana di Milano

Area Infrastrutture

V.le Piceno, 60

20129 Milano

[protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it)

E.p.c.

Risposta al foglio del 15.06.2023 prot. 93318

ns. prot. 8066 del 15.06.2023

cl. 34.43.01/134.21

**Oggetto:** TREZZANO SUL NAVIGLIO, CORSICO (MI). Progetto di fattibilità tecnico-economica per la riqualificazione dell'intersezione tra la S.P. 59 'Corsico-Gaggiano' con l'autostrada A50 'Tangenziale ovest di Milano'. Conferenza di servizi preliminare, semplificata e asincrona (art. 19 L.R. 9/2001; artt. 14 comma 3 e 14-bis L. 241/90). Trasmissione parere

In riferimento alla conferenza di servizi in oggetto, convocata da codesta Città metropolitana con nota prot. 93318 del 15.06.2023, acquisita agli atti di questo Ufficio con prot. 8066 del 15.06.2023, vista la nota di codesta Città metropolitana prot. 100606 del 28.06.2023, acquisita agli atti di questo Ufficio con prot. 8720 del 29.06.2023, con la quale sono stati sospesi i termini della conferenza a seguito della richiesta di integrazioni documentali, vista la nota di codesta Città metropolitana prot. 163691 del 23.10.2023, acquisita agli atti di questo Ufficio con prot. 14372 del 24.10.2023, con la quale sono stati riaperti i termini della conferenza, visto l'art. 41, c. 4 e l'allegato I.8 del D.Lgs. 36/2023, Codice dei contratti pubblici, viste e richiamate le Linee guida per la procedura di verifica dell'interesse archeologico, approvate con il Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 14 febbraio 2022, esaminata la documentazione messa a disposizione con particolare riferimento alla Valutazione Preventiva dell'interesse archeologico, ai sensi dell'art. 41, c. 4 del D.Lgs 36/2023, si trasmettono le seguenti osservazioni.

Per quanto attiene al profilo archeologico,

visto che l'area in oggetto ricade in prossimità di un tracciato viario antico individuato da studi topografici, in un territorio dove si riconoscono ancora tratti della *limitatio* di epoca romana e visto che i territori limitrofi hanno restituito alcuni ritrovamenti di interesse archeologico di epoca romana,

considerato che le opere in progetto si collocano inoltre in prossimità di vari paleoalvei, in area dunque favorevole all'insediamento antropico,

considerato che nella relazione di verifica preventiva dell'interesse archeologico viene indicato per l'area in oggetto un rischio assoluto e un rischio relativo basso,

ritenuto tuttavia che una parte delle nuove opere ricadranno su sedime non già occupato dai precedenti tracciati viari o da esistenti opere di urbanizzazione, quindi verosimilmente rimaneggiato, ma su terreni ad uso agricolo,

si esprime parere favorevole al progetto trasmesso, a condizione che tutte le operazioni di scavo in corrispondenza della sola area a est del tracciato della Tangenziale ovest di Milano, non occupata da precedenti strutture e dal sedime e dal rilevato dello svincolo esistente, siano effettuate con l'assistenza archeologica continuativa da parte di operatori archeologi forniti da ditta specializzata, con formale incarico e ad onere dell'Ente committente, ai sensi dell'art. 28 del D.Lgs 42/2004.

In caso di ritrovamento di strutture e/o di stratigrafie di interesse archeologico, queste dovranno essere oggetto di scavo stratigrafico e opportunamente documentate, al fine di accertarne l'interesse storico-archeologico e valutare la compatibilità delle opere in progetto con le esigenze di tutela.

L'attività di sorveglianza archeologica e l'eventuale scavo stratigrafico si svolgeranno sotto la direzione scientifica dello scrivente Ufficio ai sensi dell'art. 88 del D.Lgs 42/2004.

Al fine di garantire la corretta sorveglianza archeologica si richiede sin da ora che le operazioni di scavo siano effettuate con mezzo meccanico dotato di benna liscia e per approfondimenti progressivi fino alle quote di progetto o, comunque, fino al raggiungimento del terreno sterile. La ditta incaricata dovrà inoltre occuparsi del trattamento dei reperti eventualmente rinvenuti e produrre, al termine dell'intervento, adeguata documentazione, redatta secondo le linee guida stabilite da questa Soprintendenza (<https://archeologiainlombardia.cultura.gov.it/>).



SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LA CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO

Corso Magenta, 24 - 20123 Milano - 02.86313.290

PEC: [sabap-mi@pec.cultura.gov.it](mailto:sabap-mi@pec.cultura.gov.it)

PEO: [sabap-mi@cultura.gov.it](mailto:sabap-mi@cultura.gov.it)

Per tutte le altre opere si richiama in ogni caso al rispetto del disposto dell'art. 90 del D.Lgs. 42/2004 e s.m.i., che prevede la comunicazione immediata a questo Ufficio in caso di ritrovamento di strutture, stratificazioni o reperti di interesse archeologico in corso d'opera.

Si richiede infine la trasmissione del progetto GIS realizzato su template fornito dall'Istituto Centrale per l'Archeologia per la raccolta e la consegna dei dati archeologici.

Si rimane a disposizione per ogni eventuale chiarimento.

Distinti saluti

Responsabile del procedimento

Dott. Tommaso Quirino



IL SOPRINTENDENTE

Arch. Emanuela Carpani

(documento informatico firmato digitalmente  
ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e successive modifiche)



SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LA CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO

Corso Magenta, 24 - 20123 Milano - 02.86313.290

PEC: [sabap-mi@pec.cultura.gov.it](mailto:sabap-mi@pec.cultura.gov.it)

PEO: [sabap-mi@cultura.gov.it](mailto:sabap-mi@cultura.gov.it)



Milano Serravalle - Milano Tangenziali S.p.A. a socio unico  
Società soggetta a direzione e coordinamento di FNM S.p.A.

Spettabile  
Città Metropolitana di Milano  
Area Infrastrutture - Ufficio Urbanistica e Ufficio di Piano  
c.a. Arch. Alessandra Tadini  
c.a. Ing. Marco Daleno  
email PEC: [protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it)  
email: [m.daleno@cittametropolitana.milano.it](mailto:m.daleno@cittametropolitana.milano.it)

e p.c.  
Spettabili  
Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti  
Dipartimento per la programmazione strategica, i sistemi infrastrutturali,  
di trasporto a rete, informativi e statistici  
Direzione Generale per le strade e le autostrade, l'alta sorveglianza sulle  
infrastrutture stradali e la vigilanza sui contratti concessori autostradali  
email PEC: [svca@pec.mit.gov.it](mailto:svca@pec.mit.gov.it)

Ufficio Territoriale di Bologna  
email PEC: [uit.bologna@pec.mit.gov.it](mailto:uit.bologna@pec.mit.gov.it)

ns. rif. DT/SETR/GB. 

**OGGETTO:** Conferenza dei servizi preliminare per l'esame del progetto di fattibilità tecnico-economica  
per la riqualificazione dell'intersezione tra la SP59 Corsico-Gaggiano e la A50 Tangenziale  
ovest di Milano nei Comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico.  
*Osservazioni di competenza*

Con riguardo al riavvio della conferenza dei servizi in oggetto, richiamando la nostra nota prot. 23/13450  
del 26 giugno u.s. con la quale si chiedeva di integrare agli atti un'approfondita analisi trasportistica e  
una verifica altimetrica di compatibilità col futuro ampliamento della piattaforma autostradale, si  
prende atto degli elaborati depositati a riscontro della nota citata.

Ciò premesso, considerata la rilevanza dell'intervento, si evidenzia la necessità di predisporre, nelle  
successive fasi istruttorie:

- un'indagine maggiormente significativa dei volumi di traffico medi delle ore di punta,  
estendendo il periodo di rilievo a più giorni e per più ore rappresentative;
- un maggiore sviluppo della verifica della compatibilità altimetrica tra i diversi progetti  
convergenti sullo svincolo in questione, con particolare riferimento alla geometria delle rampe  
e delle complanari previste in affiancamento alla A50.

Tali approfondimenti risultano necessari in quanto, da un primo raffronto con una campagna di rilievi  
condotta nel marzo del 2022, i dati utilizzati nel modello di simulazione presentato risultano  
disomogenei e anche sensibilmente inferiori ai valori in nostro possesso, come schematicamente  
riportato di seguito.



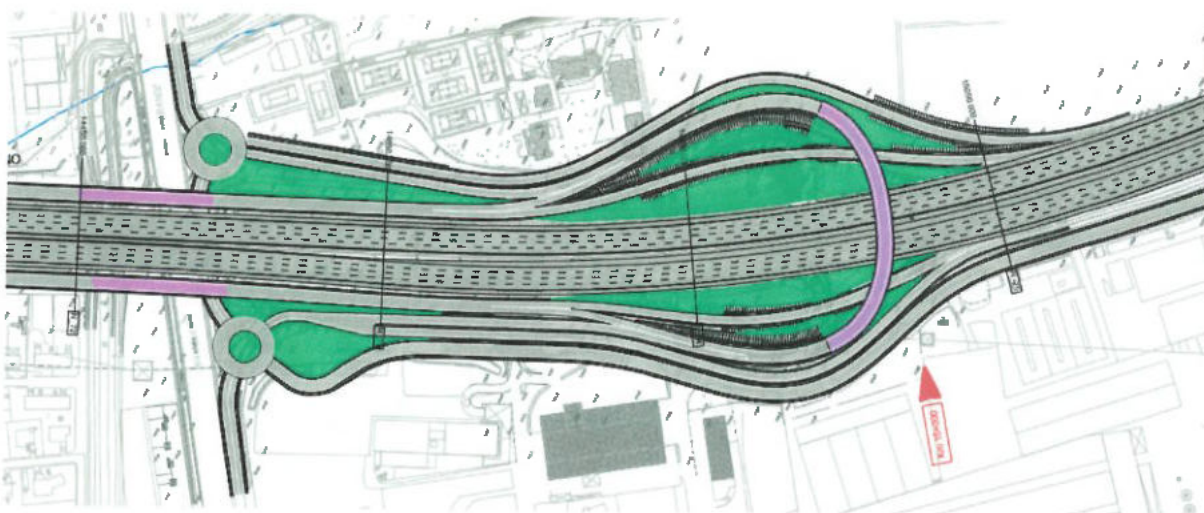
Via del Bosco Rinnovato, 4/A - 20057 Assago (MI)  
T +39 02 575941 F +39 02 57594334  
[serravalle@pec.serravalle.it](mailto:serravalle@pec.serravalle.it)  
[www.serravalle.it](http://www.serravalle.it)  
P. IVA - C.F. e Reg. Impr. di Milano 00772070157  
C.G.I.A.A. di Milano 412618 - Cap. Soc. € 93.600.000 i.v.



		INTERSEZIONE A50/SP59			
		lato Trezzano		lato Corsico	
		entrata per carreggiata sud (direzione Bologna)	uscita da carreggiata sud (provenienza Varese)	entrata per carreggiata nord (direzione Varese)	uscita da carreggiata nord (provenienza Bologna)
<b>DATI CMM</b>					
Ora di punta mattutina / serale 2 dicembre 2022	veic.	455 / 312	671 / 817	862 / 847	282 / 313
<b>DATI MI-SE</b>					
Ora di punta marzo 2022	veic.	956	712	1152	328
<b>delta MI-SE/ max CMM</b>	%	110%	-13%	34%	5%

Per quanto concerne la verifica di compatibilità con il progetto di ampliamento della A50, si evidenzia, inoltre, che la previsione delle rotonde 2 e 4 in prossimità delle rampe di accesso alla Tangenziale Ovest comporta la necessità di verificare in particolare le pendenze dei profili longitudinali di queste ultime.

La configurazione del nuovo svincolo allo studio, di seguito schematicamente riportato, prevede infatti una zona di scambio in parallelismo all'autostrada, con vincoli altimetrici particolarmente stringenti dei quali non si è tenuto conto negli elaborati proposti.



Tale criticità, in pendenza di elaborati tecnici di maggior dettaglio, potrebbe comportare che, nell'ambito del successivo intervento di ampliamento, risulti necessario procedere alla dismissione delle rotonde in questione e la riorganizzazione complessiva della parte più a sud dell'ambito di intervento.

Nel confermare la disponibilità della scrivente a condividere i dati e le informazioni in nostro possesso, l'occasione è gradita per porgere i più cordiali saluti.

MILANO SERRAVALLE  
MILANO TANGENZIALI S.p.A.  
IL DIRETTORE TECNICO  
Ing. Giuseppe Colombo

# ALLEGATO 7



## Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LA PROGRAMMAZIONE STRATEGICA, I SISTEMI INFRASTRUTTURALI, DI TRASPORTO A RETE, INFORMATIVI STATISTICI  
DIREZIONE GENERALE PER LE STRADE E LE AUTOSTRADE, L'ALTA SORVEGLIANZA  
SULLE INFRASTRUTTURE STRADALI E LA VIGILANZA SUI CONTRATTI CONCESSORI AUTOSTRADALI  
Via Nomentana, 2 - 00161 Roma

DGSA/DIV.9

Rif. Fascicolo 11.3|2023|14

Città Metropolitana di Milano

Area Infrastrutture

[protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it)

[m.daleno@cittametropolitana.milano.it](mailto:m.daleno@cittametropolitana.milano.it)

Arch. Luigi La Porta

Div. 9 – Sede

Oggetto: A50 Tangenziale Ovest di Milano

Riqualificazione dell'intersezione tra la S.P. 59 "Corsico Gaggiano" con la autostrada A50 "Tangenziale Ovest di Milano" nei comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico. Conferenza di Servizi preliminare per l'esame del progetto di fattibilità tecnico economica.

Convocazione seduta in modalità sincrona.

In riferimento all'oggetto ed alla nota in epigrafe, si delega l'Arch. Luigi La Porta, funzionario in servizio presso la scrivente Divisione 9, a rappresentare questa Direzione Generale nell'adunanza di cui trattasi convocata per il **giorno 01/12/2023 alle ore 10.**

Le modalità di partecipazione sono indicate nella nota di riferimento.

IL Direttore Generale

Felice Morisco



*Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti*

DIPARTIMENTO PER LA PROGRAMMAZIONE STRATEGICA, I SISTEMI INFRASTRUTTURALI,  
DI TRASPORTO A RETE, INFORMATIVI E STATISTICI

DIREZIONE GENERALE PER LE STRADE E LE AUTOSTRADE,  
L'ALTA SORVEGLIANZA SULLE INFRASTRUTTURE STRADALI  
E LA VIGILANZA SUI CONTRATTI CONCESSORI AUTOSTRADALI  
Via Nomentana, 2 - 00161 Roma

DIV. 9

Via PEC

Rif. nota Città Metropolitana di Milano  
n. 163691 del 23/10/2023

Città metropolitana di Milano  
Area Infrastrutture  
Ufficio Urbanistica e Ufficio di Piano  
Via Soderini, n. 24  
20146 – MILANO  
c.a. Arch. Alessandra Tadini  
c.a. Ing. Marco Daleno  
[protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it)  
[m.daleno@cittametropolitana.milano.it](mailto:m.daleno@cittametropolitana.milano.it)

e, p.c.

Milano Serravalle-Milano Tangenziali S.p.A.  
Via del Bosco Rinnovato, n. 4/A  
20057 Assago (MI)  
[serravalle@pec.serravalle.it](mailto:serravalle@pec.serravalle.it)

Ufficio Ispettivo Territoriale di Bologna  
Via A. Masini, n. 8  
40126 BOLOGNA  
[uit.bologna@pec.mit.gov.it](mailto:uit.bologna@pec.mit.gov.it)

Segreteria Tecnica DGSA  
SEDE

Oggetto: Conferenza dei servizi preliminare, in forma semplificata e in modalità a sincrona (ai sensi dell'art. 19 L.R. 9/2001 e ss. mm. e ii., degli artt. 14 comma 3 e 14-bis della L. 241/1990 e ss. mm. e ii.) per l'esame del progetto di fattibilità tecnico-economica per la "riqualificazione dell'intersezione tra la S.P. 59 Corsico-Gaggiano con la autostrada A50 Tangenziale Ovest di Milano" nei Comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico.  
Parere di competenza.

Con la nota in riferimento, codesta Amministrazione ha comunicato il riavvio della Conferenza dei Servizi preliminare relativa al progetto in argomento, unitamente al termine perentorio entro il quale le Amministrazioni interessate devono rendere le proprie determinazioni in merito, stabilito per il 24/11/2023.

Si richiama prioritariamente la nota n. 23/24218 del 21/11/2023, della Società concessionaria Milano Serravalle-Milano Tangenziali S.p.A, confermando le osservazioni evidenziate dalla stessa in merito alla realizzazione dell'intervento di che trattasi.

In particolare, con riferimento alle successive fasi istruttorie, si sottolinea quanto segue:

- la necessità di predisporre un'indagine maggiormente significativa dei volumi di traffico medi delle ore di punta, estendendo il periodo di rilievo a più giorni e per più ore rappresentative;
- la necessità di eseguire un approfondimento della verifica della compatibilità altimetrica tra i diversi progetti convergenti sullo svincolo in questione, con particolare riferimento alla geometria delle rampe e delle complanari previste in affiancamento alla A50.

Per quanto concerne la verifica di compatibilità con il progetto di ampliamento della A50, si evidenzia, inoltre, che la prevista realizzazione delle rotatorie n. 2 e n. 4 in prossimità delle rampe di accesso alla Tangenziale Ovest comporta la necessità di verificare in particolare le pendenze dei profili longitudinali di queste ultime.

La configurazione del nuovo svincolo in progetto, prevede infatti una zona di scambio in parallelismo all'autostrada, con vincoli altimetrici particolarmente stringenti non tenuti in debita considerazione durante le fasi di progettazione.

Tale aspetto, se non verificato, potrebbe comportare, nell'ambito del successivo intervento di ampliamento, la necessità di procedere alla dimissione delle rotatorie in questione e alla riorganizzazione complessiva della parte più a sud dell'ambito di intervento.

Questa Direzione Generale si riserva di aggiornare il presente parere sulla base dei contenuti delle determinazioni rilasciate dagli Enti coinvolti del procedimento amministrativo.

Il Dirigente  
Ferruccio Caridi

Firmato  
digitalmente da

**Ferruccio Caridi**

CN = Ferruccio Caridi  
O = MiMS  
C = IT





Regione Lombardia - Giunta  
DIREZIONE GENERALE INFRASTRUTTURE E OPERE PUBBLICHE  
INFRASTRUTTURE VIARIE E CICLABILI

Piazza Città di Lombardia n.1  
20124 Milano  
Tel 02 6765.1

[infrastrutture e mobilita@pec.regione.lombardia.it](mailto:infrastrutture_e_mobilita@pec.regione.lombardia.it)

Città Metropolitana di Milano  
Area Infrastrutture  
c.a. arch. Alessandra Tadini  
c.a. ing. Marco Daleno  
Email:  
protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it

**Oggetto: conferenza dei servizi preliminare per l'esame del progetto di fattibilità tecnico-economica per la "riqualificazione dell'intersezione tra la S.P. 59 'Corsico-Gaggiano' con la autostrada A50 'Tangenziale ovest di Milano'" nei Comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico. Parere.**

Con riferimento alla Conferenza di Servizi preliminare in oggetto, esaminata la documentazione messa a disposizione unitamente alla convocazione dei lavori di CdS (nota prot. n. 11.3\2023\14 del 15 giugno 2023, acquisita in pari data agli atti regionali con prot. S1.2023.0012027) e le integrazioni presentate (nota di riapertura dei termini di CdS con prot. n. 164082 del 24 ottobre 2023, acquisita in pari dati agli atti regionali con prot. S1.2023.15755), si trasmette il parere richiesto.

Distinti saluti.

La Dirigente  
ANNAMARIA RIBAUDO

CdS SP59 A50\_Parere.pdf

**Referente per l'istruttoria della pratica: CARLO PALAZZOLI Tel. 02/6765.2126**

## **Conferenza dei servizi preliminare per l'esame del progetto di fattibilità tecnico-economica per la "riqualificazione dell'intersezione tra la S.P. 59 'Corsico-Gaggiano' con la autostrada A50 'Tangenziale ovest di Milano'" nei Comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico. Parere.**

L'intervento si inquadra nei "lavori per la riqualificazione dello svincolo dell'uscita "6 Corsico-Gaggiano" con gli innesti delle rampe sulla SP59 ex Vigevanese nel territorio di Trezzano sul Naviglio. In particolare, il progetto prevede la realizzazione di uno svincolo strutturato con quattro rotatorie, due in sostituzione delle attuali intersezioni a T sulla SP59 e due fraposte tra le rampe di uscita/ingresso all'A50 e quelle della SP59. È inoltre previsto un nuovo tronco di collegamento viario tra la A50 e la SP59, tra la rotatoria 2 e la rotatoria 1 (entrambe lato Corsico), che interessa una porzione di territorio ad uso agricolo da PGT del Comune di Corsico.

In riferimento al procedimento in oggetto, si riportano – articolate per componenti di impatto – le condizioni per ottenere, sul progetto di fattibilità tecnica ed economica dell'intervento, le intese, i pareri, le concessioni, le autorizzazioni, le licenze, i nullaosta e gli assensi, comunque denominati, richiesti dalla normativa vigente.

### **1. Mobilità**

#### *a. Viabilità*

La soluzione progettuale studiata permette innanzitutto di aumentare la sicurezza dell'ambito di svincolo ed è pertanto valutata favorevolmente anche in relazione alla pericolosità attuale della stessa.

Dalla documentazione progettuale messa a disposizione ed in particolare dallo Studio di Traffico si evince che la soluzione proposta permette anche di ottenere un miglioramento in termini di livello di servizio complessivo (e su singolo approccio) sia nello scenario di breve-medio termine (Scenario 1 - progetto di competenza della Città Metropolitana di Milano) che per il medio-lungo termine (Scenario 2 - soluzione di compatibilità richiesta dal Concessionario della A50). Si osserva che nello studio di traffico lo scenario temporale di riferimento coincide con lo scenario attuale. Anche per il citato Scenario 2 di medio lungo termine è stato considerato il traffico proveniente dallo scenario attuale senza prevedere incrementi di traffico nel tempo. Dalle analisi e verifiche effettuate (considerando le fasce orarie di punta) il nuovo complesso di rotatorie in progetto risulta in grado di supportare i flussi di traffico previsti in termini di capacità dei singoli rami di accesso, di accodamenti e perditempo medio veicolare sui medesimi rami (accodamenti inferiori a 25 m e perditempo inferiori ai 5 secondi), con indice di saturazione delle rotatorie mediamente pari al 33% nello Scenario 1 e al 48% nello Scenario 2 (saturazione maggiore, in particolare per la rotatoria n.4 prevista in progetto, a causa della differente ripartizione dei flussi veicolari in tale scenario).

Infine, in merito alla compatibilità con il progetto di ampliamento della A50 Tangenziale Ovest – sia in termini di analisi di traffico sia in termini planoaltimetrici – si rimanda al necessario coordinamento con il Concessionario autostradale.

#### *b. Trasporto Pubblico Locale*

Considerato che nell'ambito d'intervento attualmente transita la linea di trasporto pubblico locale "Z553 Abbiategrasso - Rosate - Milano Romolo M2" in affidamento a STAV Autolinee S.p.A. di competenza dell'Agenzia per il TPL del Bacino di Milano, Monza e Brianza, Lodi e Pavia, dovranno

essere condotte le necessarie verifiche con la suddetta Agenzia per il TPL in merito alle possibili rimodulazioni dei percorsi delle linee di TPL durante le fasi di cantiere, nonché alla prova funzionale delle nuove rotatorie con riferimento alla sussistenza delle condizioni di sicurezza, ai sensi del DPR 753/80.

## **2. Difesa del suolo e assetto idrogeologico**

Per quanto concerne gli aspetti legati alla difesa del suolo e all'assetto idrogeologico, si rileva che l'intervento in oggetto non interferisce con aree incluse nel Piano di Assetto Idrogeologico (PAI) e nel Piano di Gestione del Rischio Alluvioni (PGRA) ma interferisce con le fasce di rispetto del Naviglio Grande (di competenza del Consorzio di Bonificata Est Ticino Villoresi), con il Cavo Lissone e il Cavo quattro Once appartenenti al reticolo idrico gestito da privati. Si segnala che, per quanto riguarda l'interferenza con le fasce di rispetto del Naviglio Grande, dovrà essere redatto lo studio di compatibilità idraulica, sulla base del quale dovrà essere acquisito il parere e la relativa autorizzazione/nulla osta/concessione dell'autorità idraulica competente (Consorzio di Bonificata Est Ticino Villoresi).

Si rileva, inoltre, che la relazione geologica e relative indagini, sondaggi e studi, inclusi nella documentazione di progetto, seppure dichiaratamente preliminari, si riferiscono ad un diverso intervento, anche se ricadente all'interno della medesima area di quella oggetto del presente parere. Si richiede, pertanto, la redazione di una relazione geologica specifica, coerentemente con la normativa vigente, comprensiva di indagini, sondaggi e studi ad hoc, da fornire nella successiva fase progettuale.

Infine, con riferimento ai criteri e metodi per il rispetto del principio dell'invarianza idraulica ed idrologica, ai sensi dell'art. 58 bis della l.r. 12/2005 e del r.r. 7/2017, si evince, dalla documentazione progettuale, che le opere in progetto sono state dichiarate di "*ammodernamento*" secondo la definizione dell'art. 2, c. 1, lett. b) del r.r. 7/2006, ovvero "*intervento infrastrutturale su assi stradali e/o aree di intersezione esistenti finalizzato principalmente alla messa in sicurezza degli assi e/o delle aree di intersezione e che non comporta sostanziali incrementi della capacità di deflusso veicolare*" e che sono previste nuove rotatorie in progetto di diametro esterno inferiore ai 50 m. Pertanto, l'intervento complessivo non è tenuto, ai sensi dell'art. 3, c.3, lett. b) del r.r. 7/2017, all'applicazione delle misure di invarianza idraulica e idrologica. Si prende atto, tuttavia, della scelta di tener conto, comunque, dei contenuti di cui al r.r. 7/2017, così come consentito e auspicato dall'art. 3, c. 7 del regolamento stesso.

## **3. Consumo di suolo, sistema agricolo e aspetti forestali**

Al fine di minimizzare il consumo del territorio, le rampe nei tratti modificati e alcune superfici di occupazione delle rotatorie sfrutteranno il sedime viario esistente sia in ingresso che in uscita; per alcuni tratti verranno dismesse porzioni impermeabili che verranno successivamente rinaturalizzate attraverso la demolizione della sovrastruttura esistente e la sostituzione con terreno vegetale e piantumazione di specie autoctone. Tra le due soluzioni progettuali presentate, si evince che la soluzione B, effettivamente sviluppata nella progettazione preliminare, risulta essere la più impattante sul consumo di suolo agricolo produttivo. Difatti, dall'analisi del Dusaf 7.0 l'infrastruttura interesserà: un'area agricola dall'alto valore agricolo, condotta a seminativi semplici, che risulta inserita in fascicolo aziendale di azienda agricole e in affitto sino al 10/11/2026 e che nel PGT del Comune di Corsico viene inserita nelle aree di valore paesaggistico ambientale ed ecologico; "boschi di latifoglie misti a densità media e alta governati a ceduo"; "aree verdi incolte"; "formazioni ripariali".

Per quanto riguarda la riduzione definitiva di superfici permeabili, nella documentazione progettuale non sono presentate specifiche misure compensative volte a controbilanciare gli impatti derivanti dalla perdita delle funzioni ecosistemiche che il suolo permeabile garantisce. A tal proposito, nei successivi sviluppi progettuali il Proponente dovrà:

- definire l'esatta quantificazione del suolo permeabile che verrà definitivamente perso e impermeabilizzato;
- verificare, in riferimento alle aziende agricole interferite dalle opere, la presenza di vincoli pluriennali legati a finanziamenti del Programma di Sviluppo Rurale e/o delle Politiche Agricole Comunitarie eventualmente, se presenti, da compensare;
- quantificare la perdita delle funzioni ambientali svolte dal suolo che verrà definitivamente sottratto a causa dell'impermeabilizzazione e individuare le relative misure compensative mediante l'applicazione del Metodo Strain. Da tale verifica, in caso si dovessero rendere necessarie misure compensative, queste dovranno essere precisamente localizzate e identificate. Le compensazioni non dovranno in alcun modo ricadere su territori ad uso agricolo e in via prioritaria dovranno consistere in interventi di ripristino delle condizioni di fertilità di suoli a oggi impermeabilizzati ricadenti nei territori comunali interessati o limitrofi. L'eventuale impossibilità da parte del Proponente di reperire aree degradate, da deimpermeabilizzare o comunque non ad uso agricolo, dovrà essere adeguatamente documentata;
- promuovere la restituzione degli spazi laterali all'uso agricolo in modo di realizzare una cucitura degli ambiti attraversati dall'infrastruttura mediante la continuità del paesaggio agrario.

In merito agli aspetti forestali, considerato che nell'ambito dell'area d'intervento vi sono aree boscate, è necessario che nei successivi sviluppi progettuali il Proponente verifichi l'interferenza delle opere con le aree boscate individuate nel Piano d'Indirizzo Forestale di Città Metropolitana di Milano e chiarisca se tali aree boscate sono ricomprese nel territorio di competenza delle autorità forestali differenti da questo Ente.

Nel caso in cui la realizzazione degli interventi comporti la trasformazione del bosco, dovrà essere individuata dal Proponente la localizzazione e l'entità della superficie da trasformare e dovrà essere prodotta all'autorità forestale competente domanda di trasformazione con la documentazione prevista dalla d.g.r. 675/2005 e s.m.i.. In ogni caso, l'eventuale autorizzazione relativa alla trasformazione è condizionata all'acquisizione del parere dell'autorità paesaggistica competente.

Nel caso gli interventi previsti dal progetto non interferiscano con aree boscate incluse nel PIF, non sarà necessario richiedere l'autorizzazione alla trasformazione delle stesse.

Infine, dall'esame del progetto emerge che l'opera risulta compresa all'interno degli Elementi di primo livello della Rete Ecologica Regionale (RER), aree prioritarie per la biodiversità. Si rimanda alla definizione di maggior dettaglio della RER a scala provinciale e comunale l'eventuale individuazione di soluzioni progettuali utili al mantenimento della permeabilità ecologica dell'area oggetto d'intervento.

#### **4. Osservazioni ambientali**

In relazione all'eventuale sviluppo della documentazione relativa al piano di monitoraggio ambientale, si rimanda ai contenuti di cui alle Linee Guida ARPA relative ai criteri per strutturare il PMA per le diverse componenti ambientali: [https://www.arpalombardia.it/media/wbwdlwjj/pma-via\\_infrastrutture.pdf](https://www.arpalombardia.it/media/wbwdlwjj/pma-via_infrastrutture.pdf).



Si riportano, inoltre, le seguenti considerazioni:

### Rumore

Qualora ritenute necessarie eventuali richieste di deroga ai limiti di legge art. 8 della LR 13/01, a seguito delle valutazioni previsionali di impatto acustico, (fase di cantiere) si segnalano le dedicate "Linee Guida per il rilascio di autorizzazioni in deroga da parte delle Amministrazioni Comunali per il rumore da cantieri" consultabili sul sito ARPA Lombardia (<https://www.arpalombardia.it/media/rnsi3i40/lgg-deroghe-rumore-cantieri.pdf>). Tali linee guida contengono le informazioni e le valutazioni necessarie che dovranno essere fornite al Comune al fine di valutare la richiesta di deroga ai limiti di legge per il rumore da cantiere nonché utili indicazioni per i contenuti dell'atto stesso.

Si evidenzia che in assenza di specifica deroga acustica le attività di cantiere dovranno garantire il rispetto sia dei limiti assoluti di immissione e di emissione previsti dal Piano di Zonizzazione Acustica comunale nonché i limiti differenziali di immissione (art. 4 del D.P.C.M. 14/11/1997).

Per la verifica del rispetto del limite differenziale di immissione dovrà inoltre essere effettuata la valutazione in merito alla eventuale presenza di componenti tonali e/o impulsive associate all'utilizzo dei macchinari e alle diverse operazioni di cantiere nonché a tutti gli impianti tecnologici a servizio delle opere in previsione (es. eventuali generatori di corrente).

### Terre e rocce da scavo

Nei documenti di progetto si prevede che il riutilizzo dei materiali indicati dovrà essere effettuato secondo le modalità previste dalle vigenti normative. In tal senso, occorre aggiornare la documentazione rispetto al DPR 120/2017, in regime di esclusione dall'ambito di applicazione della normativa dei rifiuti i riferimenti è l'art. 185 c. 1, lettera c) d.lgs. 152/2006 e s.m.i., in luogo dei riferimenti normativi presenti nella documentazione presentata (d.lgs. 152/2006 e s.m.i. e DM Ambiente 161/2012).

## DIREZIONE AREA SVILUPPO E GESTIONE RETE

Trasmissione a mezzo PEC

[protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it)

Trasmissione a mezzo MAIL

[m.daleno@cittametropolitana.milano.it](mailto:m.daleno@cittametropolitana.milano.it)

Spett.le

**CITTA' METROPOLITANA DI MILANO**

AREA INFRASTRUTTURE

Viale Piceno Ovidio, 60  
20129 Milano

E p.c.

Dott. Marco Daleno

Oggetto: Cds preliminare per l'esame del progetto di fattibilità tecnico economica per la "riqualificazione dell'intersezione tra la S.P. 59 'Corsico-Gaggiano' con la autostrada A50 'Tangenziale ovest di Milano'" nei Comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico.

Nota di anticipazione.

Con riferimento alla vs. nota del 15/06/2023 prot. n. 93318, acquisita agli atti consortili con prot. 8793 del 15/06/2023, e successive, in particolare alla comunicazione n. 183083 del 22/11/2023, acquisita agli atti consortili con prot. 15593 del 23/11/2023, si anticipa il proprio parere di competenza.

Analizzata la documentazione messa a disposizione e le successive integrazioni giunte, si evidenzia che l'intervento, che prevede la riqualificazione dell'intersezione tra la S.P. 59 'Corsico-Gaggiano' con l'autostrada A50 'Tangenziale ovest di Milano' con 4 nuove rotonde stradali, interferisce con il Naviglio Grande; il canale in questione appartiene al Reticolo Idrico di Bonifica (RIB) di competenza consortile, soggetto al Regolamento di Gestione della Polizia Idraulica, approvato con DGR 6037/2016, il quale tra le altre norme, individua le fasce di rispetto di polizia idraulica. In particolare, la fascia del Naviglio Grande di rispetto si attesta a 10 metri dal ciglio della riva incisa del canale.

Si fa inoltre presente che il Naviglio Grande, con le relative pertinenze, fanno parte del demanio statale, pertanto, non possono essere espropriati o gravati da servitù alcuna (vedi R.D. 523/194, R.D. 368/194, R.R. 3/2010), ancorché interessati dalla realizzazione di opere di pubblica utilità.

Occorre che si instauri un rapporto autorizzativo di polizia idraulica, regolato da specifico atto, che garantisca i poteri di controllo e di intervento di polizia idraulica in capo all'Autorità idraulica competente, che ponga prescrizioni, vincoli, obblighi, garanzie in capo al concessionario per la tutela idraulica, nonché che determini la durata, non potendosi riconoscere autorizzazioni perpetue.

Al fine di perfezionare l'atto autorizzativo per l'uso delle stesse pertinenze e/o fasce di rispetto o per la realizzazione delle interferenze da attuare, si specifica che verrà richiesto, prima dell'inizio dei lavori, di:

- presentare istanza di nulla osta idraulico; tale richiesta dovrà essere presentata mediante la modulistica liberamente scaricabile dal sito [www.etvilloresi.it](http://www.etvilloresi.it) nella sezione "modulistica online", compilando tutte le sue parti, seguendo e rispettando le modalità, le istruzioni riportate e trasmettendo la documentazione in essa richiesta;

Per informazioni: Settore Sviluppo e tutela rete e raccordo aree · Servizio S.I.T. dott. Torri Fabio  
email [fabio.torri@etvilloresi.it](mailto:fabio.torri@etvilloresi.it) – tel 02/4856.1349 - cell 3341175736

- produrre attestazione di avvenuto pagamento della somma di € 115,00 a titolo di spese di istruttoria e controllo, come previsto ai sensi del Regolamento consortile di Gestione della Polizia Idraulica sopracitato. Tale versamento potrà essere eseguito con bonifico bancario al BANCO BPM S.P.A. – Agenzia n. 21 di Piazza Mercanti, 9 Milano, IBAN IT23E050340163300000450494, intestato al Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi, Via Ariosto 30 – 20145 Milano, riportando come causale la seguente dicitura “Spese di istruttoria e controllo pratica...” e gli estremi della presente nota;
- inoltre, è necessario che venga prodotta una tavola in scala adeguata che riporti le fasce di rispetto e le distanze di tutti i manufatti previsti (a titolo esemplificativo dovranno essere evidenziate: demolizioni, rifacimenti, aiuole, illuminazione, sottoservizi ad esse collegate, cartellonistica ecc., possibilmente in una relazione sintetica), al fine di redigere l'atto autorizzativo in cui devono essere elencate le opere presenti nelle fasce del canale succitato.

Si ricorda inoltre che il regolamento prevede il divieto di effettuare le piantumazioni ad una distanza inferiore ai 4 m, misurati dal ciglio del canale, come previsto dal Regolamento di Gestione della Polizia Idraulica, art. 32 c. 7 l. c) e dal Regolamento Regionale 8 febbraio 2010, n. 3, evitando essenze infestanti e/o pervasive.

Si ricorda altresì che, il Naviglio Grande, presenta delle fasce di 100 m per lato, di cui all'art. 21 del Piano Paesaggistico Regionale, parte del PTR, recepito nel Regolamento consortile art. 4 c. 8, sebbene le opere in progetto non rientrino tra quelle vietate.

Per quanto di competenza, fatte salve le premesse, si esprime PARERE FAVOREVOLE alla realizzazione delle opere in progetto, fatto salvo il recepimento delle seguenti ulteriori indicazioni in corso di esecuzione opere:

- evitare di sovraccaricare, anche temporaneamente, i muri spondali con eventuali accatastamenti di materiali o sosta di mezzi pesanti in prossimità dell'argine del canale;
- segnalare agli uffici tecnici di zona consortili, con riferimento allo stato delle sponde, qualsiasi anomalia riscontrata durante le lavorazioni;
- evitare, per quanto possibile, forti vibrazioni in prossimità dei muri spondali;
- ottemperare a tutti gli adempimenti previsti dagli obblighi di legge, manlevando il Consorzio e Regione da ogni possibile conseguenza.

Da ultimo si fa presente che, nel documento denominato “EGP.17 - Piano particellare d'esproprio” il Cavo Lisone ed il Cavo Borromeo sono stati posti in correlazione al Consorzio Est Ticino Villoresi, al riguardo si fa presente che, queste due rogge, che sottopassano il Naviglio Grande, non fanno parte del citato RIB.

Per queste ultime, in base alle funzioni assegnate ai Consorzi di Bonifica e Irrigazione (L.R. 31/2008 e s.m.i), si richiede di porre particolare attenzione alla salvaguardia e tutela sia della loro funzionalità irrigua che della valenza ambientale e paesaggistica, evitando interventi che possano intaccare la funzionalità idraulica e il valore ecosistemico.

Distinti saluti.

*Il Direttore Area Sviluppo e Gestione Rete*  
Ing. Valeria Chinaglia

Valeria  
Chinaglia  
24.11.2023  
14:25:18  
GMT+00:00

BA

Documento firmato digitalmente ai sensi delle vigenti disposizioni di legge



## DIREZIONE AREA SVILUPPO E GESTIONE RETE

Trasmissione a mezzo PEC

[protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it)

Trasmissione a mezzo MAIL

[m.daleno@cittametropolitana.milano.it](mailto:m.daleno@cittametropolitana.milano.it)

Spett.le  
**CITTA' METROPOLITANA DI  
MILANO**

AREA INFRASTRUTTURE  
Viale Piceno Ovidio, 60  
20129 Milano

E p.c.  
Dott. Marco Daleno

Oggetto: Cds preliminare per l'esame del progetto di fattibilità tecnico economica per la "riqualificazione dell'intersezione tra la S.P. 59 'Corsico-Gaggiano' con la autostrada A50 'Tangenziale ovest di Milano'" nei Comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico.

Comunicazione.

Con riferimento alla vs. nota del 22/11/2023 prot. n. 183082, acquisita agli atti consortili con prot. 15593 del 23/11/2023, di indizione della conferenza sincrona in oggetto, fissata per il giorno 1/12/2023, nel confermare quanto già anticipato con parere prot. 15647 del 24/11/2023, si comunica che il Consorzio non presenzierà alla riunione suddetta.

Distinti saluti.

Il Direttore Area Sviluppo e Gestione Rete  
Ing. Valeria Chinaglia

Valeria  
Chinaglia  
30.11.2023  
13:11:12  
GMT+00:00



Documento firmato digitalmente ai sensi delle vigenti disposizioni di legge

Milano, 23/11/2023  
Prot. n. 10404

**Cod. Progetto:** ---

*Da indicare in caso di risposta*

Spett.le  
**Città Metropolitana di Milano**  
Area Infrastrutture  
[protocollo@cittametropolitana.mi.it](mailto:protocollo@cittametropolitana.mi.it)

**c.a. Il Direttore**  
Arch. Alessandra Tadisi

*Inviato tramite PEC*

**Oggetto: Conferenza dei servizi preliminare, in forma semplificata e in modalità asincrona (ai sensi dell'art. 19 L.R. 9/2001 e ss. mm. e ii., degli artt. 14 comma 3 e 14-bis della L. 241/1990 e ss. mm. e ii.) per l'esame del progetto di fattibilità tecnico-economica per la "riqualificazione dell'intersezione tra la S.P. 59 'Corsico-Gaggiano' con la autostrada A50 'Tangenziale ovest di Milano'" nei Comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico.**

A riscontro della Vs. in oggetto, visionata la documentazione progettuale fornita, si comunica quanto segue:

- Le opere in progetto risultano interferenti con la rete fognaria e rete acquedotto in gestione a Gruppo CAP come da Allegati alla presente nota;

Ciò premesso, si comunica e prescrive quanto di seguito:

## **INTERFERENZE CON RETE FOGNATURA**

*(Referente Gruppo CAP: Ing. Giulia Parisi – [giulia.parisi@gruppocap.it](mailto:giulia.parisi@gruppocap.it))*

Nell'area oggetto di intervento è presente la rete fognaria DN 700 di Via Fogazzaro, che non sembrerebbe essere realmente interferente.

Si prescrive pertanto di:

- Prendere visione sul portale WebGis del posizionamento plano-altimetrico delle ns. reti dal sistema e richiedere il tracciamento in campo al Gestore al seguente link: <https://www.gruppocap.it/it/servizi-per-i-cittadini/clienti-business/gestione-della-tua-acqua/interventi-sulla-rete#tracciamento-reti>;

- Qualora a seguito del tracciamento reti dovessero concretizzarsi reali interferenze tra l'intervento in oggetto e le reti di fognatura pre-esistenti, si richiederà di inviare la documentazione progettuale con sovrapposizioni planimetriche che evidenzino l'interferenza all'indirizzo [piani.urbanistici@gruppocap.it](mailto:piani.urbanistici@gruppocap.it), al fine di rendere possibile allo Scrivente Gestore una valutazione di merito ed emissione di preventivo di risoluzione a carico del Vs Spettabile Ente.
- Si sottolinea che nella rete pubblica di fognatura di cui sopra, come previsto dal Regolamento del Servizio Idrico Integrato, è fatto divieto di immissione delle acque meteoriche; pertanto, non sono autorizzati innesti di eventuali caditoie o collegamenti di sistemi di reti meteoriche con recapito nella fognatura mista esistente; Si faccia riferimento al Regolamento del Gestore del SII (art. 57) ed in particolare al comma 7 che vieta lo scarico delle stesse nelle reti fognarie pubbliche destinate alla raccolta dei reflui urbani non regolamentate ai sensi del Regolamento Regionale n° 4/06, art. 3.

In merito allo stato di fatto delle reti fognarie in gestione:

- Si fa presente che deve essere conservato inalterato lo stato dei luoghi dei manufatti e relativamente alle ispezioni esistenti devono essere tenuti in quota i chiusini di ispezione che ricadono in area di intervento, avendo particolare cura del rispetto di idonee pendenze del manto stradale in favore del deflusso delle acque verso i manufatti presenti, durante il corso dei lavori.
- Si fa divieto di realizzare/posare alcun tipo di struttura o alberatura lungo le reti di fognatura, considerando una fascia di rispetto di metri 2 dal fianco più esterno del tubo.
- Qualora dovessero essere sostituiti con nuovi manufatti, essi dovranno essere di classe di resistenza e diametro adeguato (D400;  $\varnothing$  600mm) e deve esserne data comunicazione preventiva a GRUPPO CAP.
- Le stesse ispezioni dovranno restare di libero accesso ad operatori e mezzi di spurgo per le consuete operazioni di verifica e manutenzione delle reti in capo al GESTORE in quanto deve permanere la possibilità di accesso a Gruppo CAP e relativi appaltatori in totale sicurezza, anche con mezzi d'opera di tutti i manufatti di ispezione, garantendo pertanto adeguati spazi di manovra indispensabili a tale proposito.
- Qualora dalla modifica dell'assetto territoriale dovuta alla riqualificazione dell'intersezione in oggetto, in base alla soluzione progettuale scelta, dovesse definirsi un ricollocamento di manufatti di ispezione in nostra gestione - ad esempio al centro di carreggiate ad alta percorrenza e/o - con relative difficoltà di accesso ai manufatti non in condizioni di sicurezza per gli operatori che operano per conto del Gestore – come determinato dall'esito del tracciamento reti in campo che si è tenuti a chiedere, potrà esserne richiesto il ricollocamento in altra posizione a carico dell'attuatore, o se non possibile, la modifica del progetto in riferimento all'interferenza puntuale riscontrata.

Ciò premesso si rilascia **PARERE POSITIVO CON RISERVA** di rispetto delle prescrizioni sopra riportate.

## INTERFERENZE CON RETE ACQUEDOTTO

(Referente Gruppo CAP: Geom. Ivan Bertolazzi – [ivan.bertolazzi@gruppocap.it](mailto:ivan.bertolazzi@gruppocap.it) )

Verificata la documentazione tecnica, si esprime **PARERE POSITIVO CON RISERVA DI OTTEMPERANZA ALLE SEGUENTI PRESCRIZIONI TECNICHE** da recepire nelle successive fasi progettuali o in sede di esecuzione dei lavori:

- Tracciamento preliminare reti ACQUEDOTTO nello specifico si veda il seguente link per l'attivazione dello stesso Interventi sulla rete al link: <https://www.gruppocap.it/it/servizi-per-i-cittadini/comuni-ed-enti/gestione-della-tua-acqua/interventi-sulla-rete#tracciamento-reti>.
- Si prescrive di portare alla quota della nuova pavimentazione i chiusini di acquedotto (strettoi, saracinesche, idranti), per eventuali chiusini rotti si dovrà contattare telefonicamente Geom. Andrea Federico (cell. 335/1428585) per concordare il numero dei chiusini da fornire alla Vs. Impresa esecutrice che si dovrà recare per il ritiro degli stessi, previo appuntamento c/o la nostra sede di Rozzano sita in via Alberelle 1/3 (Riferimento interno per ritiro Sig. Marinoni Pietro 345/3958888 – 02/89520713).

Nel rendere disponibili i dati delle reti tecnologiche in gestione alla Scrivente, mediante trasmissione delle tavole allegate alla presente, si precisa che, pur trattandosi della rappresentazione cartografica più attendibile ed aggiornata possibile, il servizio cartografico di Gruppo CAP non può garantire la precisione assoluta di quanto inviato. Pertanto, in fase progettuale, resta Vostro onere verificare la completezza e la correttezza delle informazioni fornite e, in fase esecutiva, adottare ogni necessaria cautela e tutti gli accorgimenti possibili al fine di evitare ogni eventuale danno agli impianti idrici e fognari in gestione a Gruppo CAP, anche in riferimento agli impianti elettrici accessori indispensabili al loro funzionamento ed eventualmente non indicati nella rappresentazione cartografica allegata alla presente. Eventuali danni o guasti recati alle infrastrutture tecnologiche in gestione a Gruppo CAP non potranno essere imputati a eventuali discordanze o mancanze nella cartografia fornita in questa sede.

A disposizione per ogni chiarimento necessario, si coglie l'occasione per porgere cordiali saluti.

Il Responsabile  
Servizi Tecnico Commerciali  
Ing. Laura Maggi

Allegati:

Allegato 1 – Tavola inquadramento generale

Allegato 2 – Tavola interferenze rete fognatura

Allegato 3 – Tavola interferenze rete acquedotto

Tecnico Istruttore:

Ufficio Piani Urbanistici e Interferenze – Ing. Mirko Villanova - e-mail [piani.urbanistici@gruppocap.it](mailto:piani.urbanistici@gruppocap.it)

COMUNE DI MILANO

COMUNE DI CESANO BOSCONI

COMUNE DI CORSICO

COMUNE DI TREZZANO SUL NAVIGLIO

COMUNE DI BUCCINASCO

zona di intervento



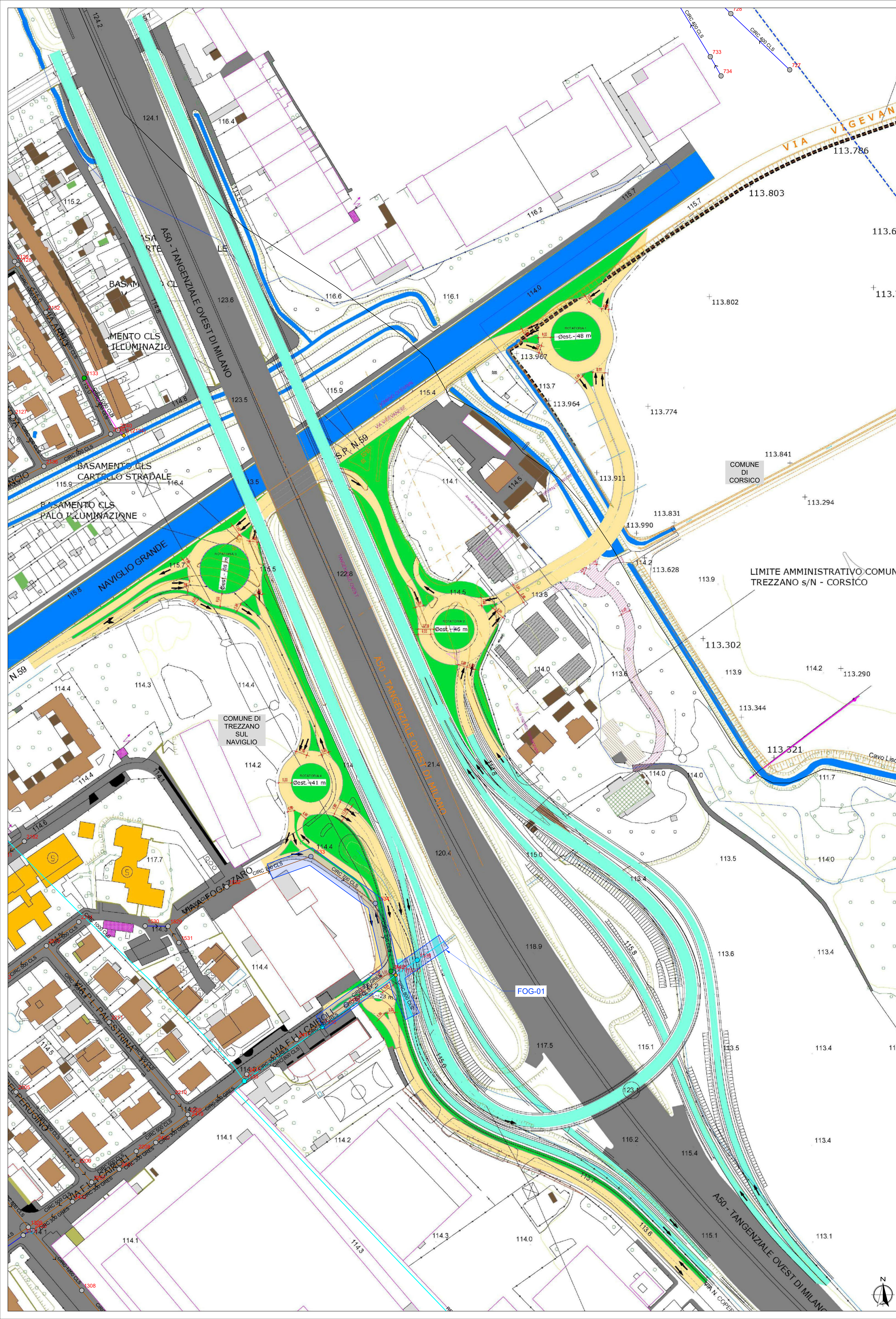
# COMUNI di TREZZANO sul NAVIGLIO e CORSICO e CORSICO

Riqualficazione dell'intersezione tra la strada provinciale 59 "Corsico-Gaggiano" con la autostrada A50 "Tangenziale Ovest di Milano nei Comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico

## INQUADRAMENTO TERRITORIALE

A	16/06/2023	geom. M. Pintabona			Prima emissione			
Rev	Data	Elaborato	Progettato	Autorizzato	Descrizione			
FILE								
	Codice ISTAT Comune Trezzano Naviglio	Codice ISTAT Comune Corsico	Ambito	Anno	Numero CASE	Intervento	Tavola N°	Rev.
	220	093	M	23	3718724	SF	001	A
Elaborato realizzato da: Ufficio Supporto Progetti supporto.progetti@gruppcap.it				Scala	Tavola N°			
Progettazione realizzata da: Servizi Tecnico Commerciali				1:10.000	1			
Amiacque srl - Via Rimini 38, 20142 Milano Tel. 02 895201 - info.amiacque@gruppcap.it - PEC:amiacque@legalmail.it								
Questo disegno è di nostra proprietà esclusiva ed è posto sotto tutela della legge, ne è proibita la riproduzione anche parziale e la cessione a terzi senza nostra autorizzazione scritta.								





**LEGENDA FOGNATURA**

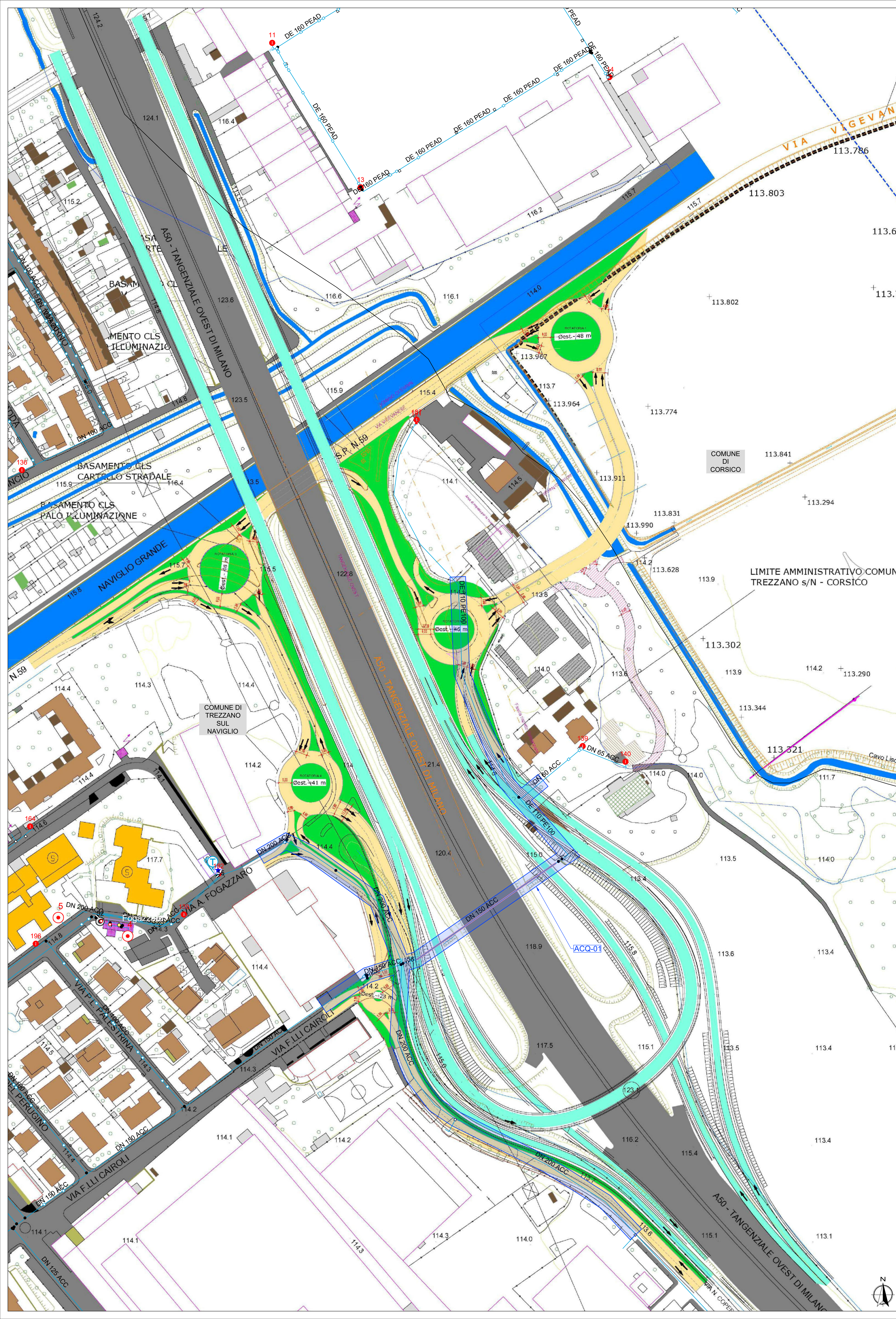
- |   |                            |   |                                     |   |                         |
|---|----------------------------|---|-------------------------------------|---|-------------------------|
| — | ACQUE NERE                 | ○ | CAMERETTA DI ISPEZIONE              | ⊕ | FITODEPURAZIONE         |
| — | ACQUE NERE IN PRESSIONE    | ● | IMPIANTO DI SOLLEVAMENTO            | ⊖ | IMPIANTO DI DEPURAZIONE |
| — | ACQUE BIANCHE              | ○ | SFIORATORE                          | ⊕ | VASCA IMHOFF            |
| — | ACQUE BIANCHE IN PRESSIONE | ● | POZZETTO CON SFIORO                 | ⊖ | VASCA DI ACCUMULO       |
| — | ACQUE MISTE                | ○ | POZZETTO DUALE                      | ⊕ | IMPIANTO INFILTRAZIONE  |
| — | ACQUE MISTE IN PRESSIONE   | ● | POZZETTO SEPARATORE PRIMA PIOGGIA   | ⊖ | FOSSA BIOLOGICA         |
| — | TRATTA DI ALLACCIAMENTO    | ○ | POZZETTO TROPPO PIENO ACQUE BIANCHE |   |                         |
| — | ACQUE SFIORATE             | ○ | INNESTO CONDOTTA                    | ⊕ | GRIGLIATURA             |
| — | ACQUE DEPURATE             | ● | SCARICO - ACQUE DEPURATE            | ⊖ | STAZIONE DI MISURA      |
| — | COLLETTORE                 | ○ | SCARICO - ACQUE SFIORATE            | ⊕ | DISOLEATORE             |
| — | COLLETTORE IN PRESSIONE    | ● | SCARICO - EMERGENZA SOLLEVAMENTO    | ⊖ | DISSABBIATORE           |
| — | FOGNATURA TERZI            | ○ | SCARICO - ACQUE BIANCHE/SFIORATE    | ⊕ | VALVOLA DI RITEGNO      |
| — | TRACCIATO INCERTO          | ● | SCARICO - SISTEMA ACQUE MISTE       | ⊖ | CADITOIA                |
| — | TUBO GIUINA                | ○ | SCARICO - SISTEMA ACQUE BIANCHE     | ⊕ | DIREZIONE FLUSSO        |
| — | RELINING                   | ● | NODO DI IMMISSIONE                  |   |                         |
| — | TRATTO SIFONATO            |   |                                     |   |                         |
| — | RETICOLO IDRICO            | ○ | CAMPIONAMENTO UTE. IND.             | ⊕ | POZZETTO UTENZA         |
| ○ | NODO RETICOLO IDRICO       | ● | ALLACCIAMENTO UTE. IND.             | ⊖ | INNESTO ALLACCIAMENTO   |

**COMUNI di TREZZANO sul NAVIGLIO e CORSICO**

Riqualificazione dell'intersezione tra la strada provinciale 59 "Corsico-Gaggiano" con la autostrada A50 "Tangenziale Ovest di Milano" nei Comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico

Planimetria interferenza rete fognaria

Rev	Data	Elaborato	Progettato	Autorizzato	Descrizione	
A	16/06/2023	geom. M. Piratona			Prima emissione	
FILE	Codice ISTAT Comune	Ambito	Anno	Numero CASE	Intervento	
	220093	M	23	3718724	SF	
Elaborato realizzato da: Ufficio Supporto Progetti					Scala	Tavola N°
supporto.progetti@gruppacap.it					1:1.000	3
Progettazione realizzata da: Servizi Tecnico Commerciali						



## COMUNI di TREZZANO sul NAVIGLIO e CORSICO

Riqualficazione dell'intersezione tra la strada provinciale 59 "Corsico-Gaggiano" con la autostrada A50 "Tangenziale Ovest di Milano nei Comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico

Planimetria interferenza rete idrica

**LEGENDA ACQUEDOTTO**

● POZZO POTABILE	● CAMERETTA	— ADDUZIONE INTERCOMUNALE
● SORGENTE	● CAMERETTA DI DISTRETTO	— ADDUZIONE COMUNALE
● POZZO USO AREE VERDI	● PUNTO DI PRELIEVO	— RETE DI DISTRIBUZIONE
● POZZO USO INDUSTRIALE	● CASA DELL'ACQUA	— CONDOTTA DI PRODUZIONE
● CAPTAZIONE CORSO ACQUA	● FONTANA	— CONDOTTA ALTRI USI
● CAPTAZIONE DA LAGO	● RIDUZIONE	— CONDOTTA DI SCARICO
● INTERCONNESSIONE	● FLANGIA / FONDELLO	— TUBO GUAINA
● IMPIANTO DI TRATTAMENTO	● CONNESSIONE RETE	— TUBO PREMENTE
● IMPIANTO DI SPINTA	● CONNESSIONE ALL. STRETTOIO	— CONDOTTA PRIVATA
● SERBATOIO	● PUNTO DI FORNITURA	— CONDOTTA DI ALLIACCIAMENTO
● SERBATOIO PENSILE	● PUNTO DI FORNITURA NON DIS.	— RELINING
● VASCA ACQUE REFLUE	● VALVOLA DI RITEGNO	— CONDOTTA USO ANTINCENDIO
● VASCA/SETTO	● GIUNTO DIELETRICO	— CONDOTTA USO INDUSTRIALE
● SARACINESCA NORMALMENTE APERTA	● GIUNTO GIBAULT	— CONDOTTA USO AREE VERDI
● SARACINESCA NORMALMENTE CHIUSA	● SFIATO	— CAVI PPC
● SARACINESCA DISTRETTO	● SCARICO DI FONDO	● PUNTO DI PROTEZIONE CATTODICA
● VALVOLA SPECIALE	● CONTATORE IDRALICO	● CENTRALINA PPC
● IDRANTE SOTTOSUOLO	● PALINA PPC - SEGNALEZIONE TUBO	● IMPIANTO DI DRENAGGIO PPC
● IDRANTE IRRIGAZIONE	● CANNONE DI INNEVAMENTO	● VOLTMETRO PPC
● IDRANTE SOPRASUOLO	● CONDOTTE PROTETTE PPC	● DISPENSER ORIZ / VERT. PPC
	● CONDOTTE NON PROTEGGIBILI	

A	16/06/2023	geom. M. Pirabona	Progettato	Prima emissione	
Rev	Data	Elaborato	Autore	Descrizione	
FILE	Codice ISTAT Comune	Ambito	Anno	Numero CASE	Intervento Tavola N° Rev.
	2201093	M	23	3718724	SF 0.02 A
Elaborato realizzato da: Ufficio Supporto Progetti				Scala	Tavola N°
supporto.progetti@gruppacap.it				1:1.000	2
Progettazione realizzata da: Servizi Tecnico Commerciali					
Amiacque srl - Via Rimini 38, 20142 Milano					
Tel. 02 895201 - info.amiacque@gruppacap.it - PEC:amiacque@legalmail.it					

# ALLEGATO 13

Per conto di Marauda Mario Luigi  
WOA.NO WOL/Field Operations Line Milano  
20127 Milano  
Via Marco Aurelio 24

Oggetto Richiesta di Coordinamento Sottoservizi

Facendo seguito a quanto da Voi richiesto, inviamo l'indicazione dei nostri sottoservizi in formato elettronico.

Cogliamo, altresì l'occasione per ribadire come le informazioni che da parte nostra vengono fornite in tema di dislocazione dei cavi telefonici sotterranei, abbiano valore puramente indicativo, fermo restando l'obbligo da parte dell'impresa esecutrice dei lavori di scavo, di effettuare in via preventiva "saggi a mano" per la precisa individuazione degli impianti sotterranei, e ci virtil principio per cui l'attività di scavo ~~deve~~ considerare "attività pericolosa" ex art. 2050 codice civile.

Vi segnaliamo inoltre la possibile presenza in alcune tratte delle nostre infrastrutture di tubazioni in MCA.

Resta altresì ~~inteso~~ che, al di ~~l~~ quanto comunicato, i terzi che intervenendo nel sottosuolo cagionino danni agli impianti della nostra Società saranno tenuti al relativo risarcimento.

In caso di necessità ~~vi~~ indichiamo di seguito i nostri riferimenti da contattare nell'ordine elencato :

e.mail coordinamenti : [coordinamenti\\_milano@telecomitalia.it](mailto:coordinamenti_milano@telecomitalia.it)  
e-mail assistenza scavi : [assistenzascavi\\_milano@telecomitalia.it](mailto:assistenzascavi_milano@telecomitalia.it)  
e.mail spostamenti impianti : [spo-lo@telecomitalia.it](mailto:spo-lo@telecomitalia.it)  
e.mail nuovi allacciamenti : [ALLACCI-LO@telecomitalia.it](mailto:ALLACCI-LO@telecomitalia.it)

fax spostamenti impianti : 0691867707

Cordiali saluti

Telecom Italia S.p.A.

Usi riservati. Tutti i diritti riservati.  
Riproduzione vietata.



CARTA: Trezzano\_0001\_0001

- Dati planimetrici
- - - Cavi in trincea
- - - Tubazioni
- - - Gallerie
- - - Tubi interrati
- Pozzetti
- Camerette



Cornaredo, 16/06/2023  
Prot. DI-NORD/RH/059/spa/gas

Spett.le  
**COMUNE DI MILANO**  
Area Infrastrutture della Città Metropolitana  
Via Soderini, 24  
20146 Milano  
PEC:  
[protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it)

**OGGETTO: Indizione di una conferenza dei servizi preliminare, in forma semplificata e in modalità a sincrona (ai sensi dell'art. 19 L.R. 9/2001 e ss. mm. e ii., degli artt. 14 comma 3 e 14-bis della L. 241/1990 e ss. mm. e ii.) per l'esame del progetto di fattibilità tecnico-economica per la "riqualificazione dell'intersezione tra la S.P. 59 'Corsico-Gaggiano' con la autostrada A50 'Tangenziale ovest di Milano'" nei Comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico.**

---

Con riferimento alla Vs. convocazione pari oggetto, limitatamente alle aree citate, SNAM RETE GAS (Ente gestore di Reti Gasdotti Regionali e Nazionali destinate all'attività di trasporto del gas naturale dichiarata – ai sensi del D.Lgs. 23 maggio 2000 N.164 – attività di Interesse Pubblico) con la presente comunica che le opere in oggetto non interferiscono metanodotti di propria competenza, e pertanto non presenzierà alla seduta da Voi convocata.

Con l'occasione, si rammenta quanto riportato nel *D.M. 17 Aprile 2008 del Ministero dello Sviluppo Economico* recante "Regola tecnica per la progettazione, costruzione, collaudo, esercizio e sorveglianza delle opere e degli impianti di trasporto di gas naturale con densità non superiore a 0,8", ovvero al punto 1.5 "Gestione della sicurezza del sistema di trasporto", il quale prevede che gli *Enti locali* preposti alla gestione del territorio debbano tenere in debito conto la presenza e l'ubicazione delle condotte di trasporto di gas naturale nella predisposizione e/o nella variazione dei propri strumenti urbanistici e prescrivere il rispetto della citata normativa tecnica di sicurezza in occasione del rilascio di autorizzazioni, concessioni e nulla osta.

**Centro di Rho**  
via dello Sport, 19  
20007 Cornaredo (MI)  
Tel. centralino + 39 02.51872611  
Fax: 02.51872601  
[www.snam.it](http://www.snam.it)  
PEC: [centrorho@pec.snam.it](mailto:centrorho@pec.snam.it)  
Chiama Prima di Scavare numero verde (800.900.010)

**snam rete gas S.p.A.**  
Sede legale: San Donato Milanese (MI), Piazza Santa Barbara, 7  
Capitale sociale Euro 1.200.000.000,00 i.v.  
Codice Fiscale e iscrizione al Registro Imprese della CCIAA di Milano, Monza Brianza, Lodi n. 10238291008  
R.E.A. Milano n. 1964271, Partita IVA n. 10238291008  
Società soggetta all'attività di direzione e coordinamento di snam S.p.A.  
Società con unico socio



Infine si evidenzia che il *Centro Snam Rete Gas di Rho – Via dello Sport, 19 – Cornaredo – Resp. Lorenzo Bertani - tel. 02/94967707* - resta comunque a disposizione per qualsiasi chiarimento e/o occorrenza.

Distinti saluti.



Business Unit Asset Italia  
Distretto Nord – Centro di Rho  
Trasporto

Manager  
Lorenzo Bertani

Documento firmato digitalmente

# ALLEGATO 15

CMMI AOO\_CMMI CMMI - Protocollo n. 0100311  
del 28/06/2023

ENTE CERTIFICATORE: InfoCert Firma Qualificata 2, INFOCERT SPA, IT  
SN CERTIFICATO: 0168A7AA  
VALIDO DA: 05/01/2022 11:09:48  
VALIDO AL: 05/01/2025 01:00:00  
FIRMATARI: GIOVANNI LONGONI

Area pianificazione  
e sviluppo economico

Settore pianificazione  
territoriale generale  
e rigenerazione urbana

Centralino 02 7740 1  
www.cittametropolitana.mi.it



Città  
metropolitana  
di Milano

Fascicolo 7.4/2023/151

Pagina 1

**Arch. Alessandra Tadini**

Direttore Settore Strade e mobilità sostenibili

e pc

Al Responsabile dell'istruttoria

Ing. Marco Daleno

**OGGETTO:** conferenza dei servizi preliminare, in forma semplificata e in modalità a sincrona (ai sensi dell'art. 19 L.R. 9/2001 e ss. mm. e ii., degli artt. 14 comma 3 e 14-bis della L. 241/1990 e ss. mm. e ii.) per l'esame del progetto di fattibilità tecnicoeconomica per la "riqualificazione dell'intersezione tra la S.P. 59 'Corsico-Gaggiano' con l'autostrada A50 'Tangenziale ovest di Milano'" nei Comuni di Trezzano sul Naviglio e Corsico.

***Richiesta di integrazioni documentali ai fini dell'espressione della valutazione di compatibilità con il PTM e con il PTR A Navigli Lombardi.***

Con riferimento al procedimento in oggetto, poiché il progetto risulta non conforme agli strumenti urbanistici dei Comuni interessati di Corsico e Trezzano sul Naviglio, la Città Metropolitana deve esprimere valutazione di compatibilità ai sensi della LR 12/2005 rispetto al PTM vigente ed al PTR A Navigli Lombardi.

In relazione a quanto disposto dal documento "Criteri e indirizzi per l'attività istruttoria in ordine alla valutazione di compatibilità degli strumenti urbanistici comunali rispetto al Piano Territoriale Metropolitan", approvato con Decreto del Dirigente del Settore Pianificazione territoriale e rigenerazione urbana n. 5284 del 19/07/2022, si richiede l'invio della seguente necessaria documentazione:

- Elaborati costitutivi lo strumento urbanistico oggetto di valutazione;
- Evidenziazione degli ambiti di variante e delle modifiche cartografiche proposte;
- Dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà a firma del geologo e del progettista dell'opera secondo il modello 1 della DGR XI/6314;
- Informazioni minime elencate al comma 8 dell'art. 9 "Contenuti minimi dei PGT sugli aspetti sovracomunali" delle NdA del PTM, per quanto attiene ai soli contenuti di variante, ai fini dell'aggiornamento delle banche dati di Città metropolitana.

Si rimane in attesa della documentazione sopra richiesta, ricordando che i termini per l'istruttoria si intendono sospesi dalla data della presente sino al ricevimento delle integrazioni stesse.

Cordiali saluti

Il Responsabile del Servizio Istruttorie Urbanistiche  
**(Arch. Giovanni Longoni)**

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate

Referente per l'istruttoria: l'Arch. Davide Brazzoli, Tel. 02/77404260, e-mail d.brazzoli@cittametropolitana.mi.it